



Eau et Produits phytosanitaires

[www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr)

# QUALITE DES EAUX EN AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

Synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" dans les rivières et les nappes d'eaux souterraines de la région Auvergne-Rhône-Alpes

Résultats d'analyses **2022**

## Partie 2 : Eaux superficielles

Mai 2024

Maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'oeuvre du réseau "Eau et produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes" et réalisation du document



Partenaires financiers - Années 2022 et antérieures

Autres partenaires financiers - Années 2017 à 2019



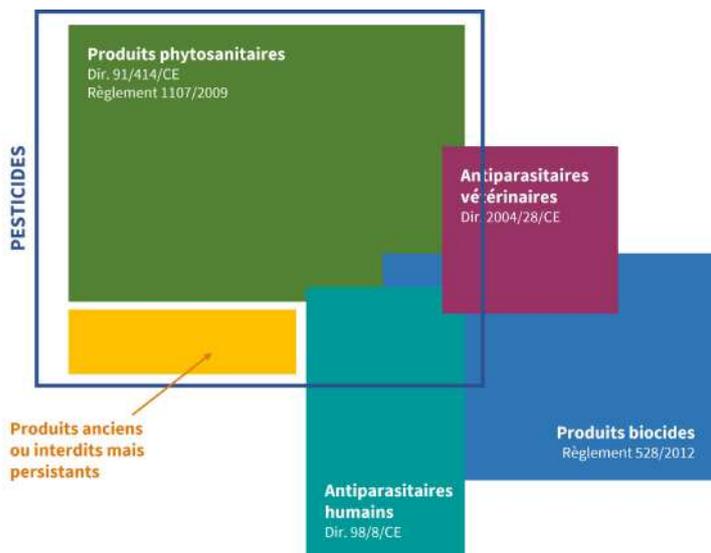
Les actions liées au suivi de la qualité des eaux vis-à-vis des produits phytosanitaires ont été cofinancées par l'Union européenne dans le cadre du Fonds Européen de Développement Régional (FEDER)



# A propos

Introduit dans la Directive européenne n° 2009/128/CE, le terme de "pesticides" est fréquemment utilisé pour désigner les différents produits phytopharmaceutiques (aussi appelés produits phytosanitaires).

Cependant, il couvre un domaine plus large et inclut également d'autres substances tels que les biocides (cf. schéma ci-dessous).



Cette brochure présente une synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" dans les rivières et les nappes d'eaux souterraines de la région Auvergne-Rhône-Alpes, sur l'année 2022 (seules les principales substances actives phytosanitaires et leurs molécules de dégradation sont abordées dans ce document - Plus d'informations, cf. p.2 "Les analyses").

Ce document a pour vocation d'informer les acteurs régionaux et locaux sur l'état actuel de la qualité de l'eau vis-à-vis des produits phytosanitaires.

Ce travail est piloté par la DREAL Auvergne-Rhône-Alpes.

Il est encadré par un comité de pilotage constitué de partenaires régionaux qui apportent leur expertise pour une interprétation partagée et validée des résultats d'analyses.

Les membres de ce comité, appelé "Groupe de travail Ecophyto - Eau et produits phytosanitaires", sont :

- Les différents services de l'Etat ;
- Les Agences de l'Eau ;
- L'Agence Régionale de Santé (ARS) ;
- L'Office Français pour la Biodiversité (OFB) ;
- Les Conseils Départementaux ;
- Le Conseil Régional ;
- Les Chambres d'Agriculture ;
- Des représentants de Coopératives agricoles ;
- Des représentants du Négoce agricole ;
- Les syndicats agricoles ;
- Les représentants des fabricants de produits phytosanitaires ;
- Des experts scientifiques et des Instituts techniques ;
- Des représentants d'associations environnementales.

Le comité de pilotage est animé par FREDON Auvergne-Rhône-Alpes, chargée de réaliser cette brochure et d'apporter une expertise sur les thèmes "Eau et produits phytosanitaires" auprès des acteurs locaux.

Les brochures de synthèse des résultats d'analyses des années précédentes sont disponibles sur :

- [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr) > Rubrique : Bibliothèque

Les résultats d'analyses "pesticides" sont consultables, par année et par secteur, sur :

- [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr) > Rubrique : Dans notre environnement > Qualité de l'eau

2 modules interactifs complémentaires y sont ainsi mis à disposition et accompagnés d'éléments d'interprétation :

- Un module cartographique simplifié pour visualiser la qualité globale des ressources en eaux ;
- Un module graphique de consultation des résultats d'analyses.

## LE PORTAIL EAU ET PRODUITS PHYTO SANITAIRES EN AUVERGNE-RHÔNE-ALPES

**Qualité des eaux souterraines vis-à-vis des produits phytosanitaires - année 2022**

**Pour chaque station de prélèvement :**

Début de période : 01/01/2018  
Fin de période : 31/12/2022  
Département : Tous les départements  
Station de prélèvement : Chézy - le paturlal (p103) - BSS001N

**Nom de la station : Chézy - le paturlal (p103) - BSS001NXTV**  
Code BSS : BSS001NXTV (fiche BSS Eau)  
Département : tous les départements  
Période consultée : 2018 à 2022

**Fréquence de quantification des 20 molécules phytosanitaires les plus souvent quantifiées**  
(Nb de quantification / Nb de recherche de chaque molécule) selon 3 classes de concentration

Molécule	Fréquence de Quantification (%)
Metolachlore-ESA	~95
Metazachlore-ESA	~95
ASDM - Nicosulfuran métabolite	~95
Atrazine desethyl (DEA)	~95
Alachlore-ESA	~95
Dimethenamide-ESA	~95
Atrazine	~95
Glyphosate (sulfosate)	~95

# Sommaire

Contextes .....	1
Le suivi .....	2
Bilan météo 2022 .....	3
Qualité des eaux souterraines .....	4
Répartition des stations de prélèvement .....	5
Chiffres clés .....	9
Molécules les plus fréquemment quantifiées .....	10
Zoom sur les principales molécules quantifiées .....	11
Evolution des quantifications .....	15
Qualité des eaux superficielles .....	22
Répartition des stations de prélèvement .....	23
Chiffres clés .....	25
Molécules les plus fréquemment quantifiées .....	26
Zoom sur les principales molécules quantifiées .....	27
Evolution des quantifications .....	31
Ventes de substances actives phytosanitaires .....	39
Contrôle sanitaire .....	42
Répartition des stations de prélèvement .....	43
Chiffres clés .....	45
Molécules les plus fréquemment quantifiées .....	46
Zoom sur les principales molécules quantifiées .....	47

## A noter

Des répétitions d'informations techniques sont fréquemment présentes dans ce document, en particulier dans les commentaires des pages "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

Ces "redites" ont été volontairement maintenues pour faciliter la compréhension des résultats d'analyses en détaillant, de manière systématique, les informations relatives aux molécules quantifiées. Elles permettent par conséquent de lire les 3 chapitres ("Qualité des eaux souterraines", "Qualité des eaux superficielles" et "Contrôle sanitaire") indépendamment les uns des autres.

# Contextes

## Contexte européen

La **Directive Cadre sur l'Eau** (DCE) vise à donner une cohérence aux législations dans le domaine de l'eau via une politique communautaire globale. Elle définit ainsi le cadre de la réduction des pollutions des eaux par les pesticides et fixe notamment des objectifs de bon état et de non dégradation des masses d'eau.

La **Directive pour une utilisation durable des pesticides** établit un cadre juridique européen commun pour parvenir à une utilisation durable de ces produits. Elle encourage notamment le recours à la lutte intégrée et aux alternatives non chimiques.

## Contexte national

### Le plan Ecophyto

Initié en 2008, à la suite du Grenelle de l'Environnement, le plan Ecophyto vise à réduire progressivement l'utilisation de produits phytosanitaires tout en maintenant une agriculture performante.

La nouvelle stratégie Écophyto 2030 a été publiée le 6 mai 2024. Elle fixe un objectif de réduction de 50% de l'utilisation et des risques globaux des produits phytopharmaceutiques à l'horizon 2030 par rapport à la moyenne triennale 2011-2013. Elle s'inscrit dans une perspective d'alignement européen pour la poursuite des objectifs de réduction des risques liés à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques et dans le calendrier futur de réévaluation des substances aux niveaux national et européen.

### Réglementations sur l'usage des produits phytosanitaires

Obligations réglementaires :

- L'**arrêté interministériel du 4 mai 2017** relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits phytosanitaires et de leurs adjuvants ;
- La **loi Labbé** du 6 février 2014, modifiée par l'article 68 de la loi sur la transition énergétique du 17 août 2015 et la loi Pothier du 20 mars 2017. Ces textes successifs ont fixé d'importantes restrictions d'usage des produits phytosanitaires sur les espaces publics dès le 1<sup>er</sup> janvier 2017 et pour les particuliers depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2019. L'**arrêté ministériel du 15 janvier 2021** étend ces restrictions à tous les lieux de vie à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2022 ainsi qu'aux terrains de sport de haut niveau à partir de 2025 ;
- Le dispositif capacitaire individuel "**Certiphyto**", exigé depuis le 26 novembre 2015 pour tout professionnel utilisateur, vendeur ou conseiller en produits phytosanitaires.

Pour aller plus loin :

- [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr)
- <https://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr>
- <https://ecophytopic.fr>
- [www.ecophyto-pro.fr](http://www.ecophyto-pro.fr)

### Au niveau des bassins : les SDAGE

Un Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (**SDAGE**) décrit la stratégie d'un grand bassin pour préserver et restaurer le bon état des différentes ressources en eau en tenant compte des facteurs naturels (délai de réponse du milieu) et de la faisabilité technico-économique. 3 grands bassins en région Auvergne-Rhône-Alpes : Adour-Garonne, Loire-Bretagne et Rhône-Méditerranée.

Les SDAGE 2022-2027, adoptés en mars 2022, définissent des objectifs pour l'atteinte du bon état. Ils fixent notamment les nouvelles orientations en matière de réduction des pollutions, parmi lesquelles celles dues aux pesticides.

A titre d'exemple, la proportion de masses d'eau superficielles en bon état en 2027 devrait être de :

- 70% sur le bassin Adour-Garonne ;
- 61% sur le bassin Loire-Bretagne ;
- 67% sur le bassin Rhône-Méditerranée.

L'évaluation du bon état des masses d'eau s'appuie notamment sur les différentes normes de qualité disponibles pour les eaux souterraines et les eaux de surface (plus d'informations, cf. encarts p.12 et p.30)

Pour aller plus loin :

- <https://sdage-sage.eau-loire-bretagne.fr>
- [www.eau-grandsudouest.fr](http://www.eau-grandsudouest.fr)
- [www.eaurmc.fr](http://www.eaurmc.fr)

## Vers des démarches territoriales

En région Auvergne-Rhône-Alpes, certains territoires intègrent une démarche collective de reconquête et de préservation de la qualité des eaux.

Parmi celles-ci, plusieurs comprennent un volet "pollution des eaux par les pesticides" : il s'agit notamment de zones classées prioritaires vis-à-vis du risque phytosanitaire et de certaines aires d'alimentation de captages prioritaires. Ces démarches territoriales sont le plus souvent pilotées par un organisme local (syndicat d'eau, collectivité...) avec un accompagnement possible par les différents partenaires techniques et financiers du territoire (chambres d'agriculture, Agences de l'eau, Conseil régional, Conseils départementaux...).

Plusieurs démarches territoriales liées à cet enjeu prioritaire "pesticides" sont en cours ou en projet en Auvergne-Rhône-Alpes (cf. cartes du présent document). Elles intègrent des plans d'actions visant à identifier et à réduire les pollutions des eaux par les produits phytosanitaires sur le territoire concerné.

Pour aller plus loin :

- <https://aires-captages.fr>
- Consultez la carte des contrats territoriaux présents sur le bassin Loire-Bretagne : [www.eau-loire-bretagne.fr](http://www.eau-loire-bretagne.fr)
- Consultez la carte des actions de protection de la ressource en eau recensées en Auvergne-Rhône-Alpes : <https://www.araa.org/qualieaura>

# Le suivi

## Les réseaux

Il existe en région divers réseaux de surveillance qui visent, entre autres, à mesurer la qualité des eaux vis-à-vis des pesticides. Ces réseaux ont des spécificités locales ou liées aux trois grands bassins hydrographiques.

### Les réseaux des Agences de l'eau (échelle grand bassin)

- Les Réseaux de Contrôle de Surveillance (**RCS**) servent à disposer d'une vision globale de la qualité de l'eau et ainsi, répondre aux exigences de la Directive Cadre sur l'Eau.
- Les Réseaux de Contrôle Opérationnel (**RCO**) servent à suivre l'évolution de la qualité d'une masse d'eau "à risque" suite à la mise en place des actions de reconquête du bon état écologique, conformément aux échéances fixées par la DCE.
- Les Réseaux Complémentaires des Agences de l'eau (**RCA**) visent à compléter les réseaux de surveillance locaux, permettant une meilleure lecture de la qualité des milieux.

### Echelle régionale et départementale

En 2017, le groupe de travail Ecophyto "**Eau et produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes**" succède au groupe Phyt'Eauvergne pour encadrer un suivi complémentaire sur les bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne. Initié en 1997, ce réseau a permis de maintenir une surveillance, dans la durée, de la qualité des eaux vis-à-vis des molécules phytosanitaires et de cibler les territoires prioritaires où mettre en place des plans d'actions. Ce réseau complémentaire est suspendu depuis 2020.

Les réseaux départementaux de **Contrôle Sanitaire** de l'Agence Régionale de Santé servent à surveiller la qualité sanitaire des ressources destinées à la production d'eau potable.

Plusieurs Conseils Départementaux disposent de **réseaux patrimoniaux** complémentaires, avec parfois un suivi de la qualité des eaux vis-à-vis des produits phytosanitaires (5 conseils départementaux producteurs de données "pesticides" en 2022 : Ain, Allier, Haute-Loire, Isère et Haute-Savoie).

### Echelle locale

Des suivis effectués par certaines collectivités locales viennent également préciser l'état de la qualité de l'eau sur leur territoire.

## Les analyses

Pour chaque échantillon, près de 600 molécules sont recherchées par les laboratoires d'analyses. Parmi celles-ci, plus des 2/3 ont une très faible probabilité d'être quantifiées dans les eaux (substances actives interdites d'utilisation, molécules peu ou pas utilisées...) mais sont tout de même recherchées en routine et sans surcoût.

Les maîtres d'ouvrage des réseaux de mesure portent une attention importante au respect des procédures "qualité" que mettent en oeuvre les prestataires pour les prélèvements et analyses.

A noter : la limite de quantification d'une molécule est la valeur seuil la plus basse techniquement mesurable pour sa quantification. Les limites de quantification des molécules phytosanitaires recherchées sont présentées en annexe de ce document (annexes à télécharger sur [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr) > Dans notre environnement > Qualité des eaux).

Les résultats d'analyses exploités pour la réalisation du présent document (hors contrôle sanitaire) sont issus du suivi de :

- 146 stations de prélèvements en rivières ;
- 400 stations de prélèvements en nappes d'eaux souterraines.

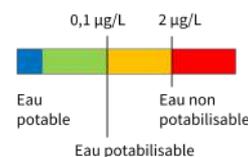
Les suivis réalisés peuvent être différents d'une année à l'autre. L'interprétation de ces résultats sur la durée n'est valable que dans le cas d'un suivi homogène dans le temps. De plus, chaque prélèvement représente une "photo" de la qualité de l'eau à l'instant de la prise d'échantillon. Les résultats d'analyses présentés ici constituent un **indicateur de la qualité des eaux**.

## Les normes de qualité de l'eau

### Normes de potabilité

Les normes de potabilité déterminent des limites de concentration pour les molécules phytosanitaires (y compris les métabolites pertinents) dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH). Pour les eaux brutes destinées à la production d'eau potable, la teneur ne doit pas dépasser 2 µg/L pour chaque pesticide et 5 µg/L pour le total des substances recherchées. Au-delà de ces seuils, l'eau est jugée non potabilisable. Au robinet du consommateur, la concentration maximale admissible est de 0,1 µg/L par substance individualisée et de 0,5 µg/L pour la somme des molécules. Ces normes réglementaires s'appliquent uniquement aux substances actives phytosanitaires et aux métabolites pertinents dans les EDCH (plus d'informations, cf. encart p.48).

Normes de potabilité pour les substances actives et les métabolites pertinents dans les EDCH



A l'exception de 4 molécules (dieldrine, heptachlorépoxyde, heptachlore et aldrine), les seuils réglementaires de potabilité ne sont pas fondés sur une approche toxicologique et n'ont pas de signification sanitaire. Ils constituent cependant un indicateur de la dégradation de la qualité des ressources et visent à réduire la présence de ces composés au plus bas niveau de concentration possible. De plus, l'ANSES a défini, pour certaines molécules, une valeur maximale admissible (Vmax) sur base des valeurs toxicologiques de référence. La Vmax permet, dans certaines situations, d'adapter les mesures de gestion de la qualité de l'eau du robinet. Les métabolites non pertinents dans les EDCH ne font pas l'objet d'une limite de qualité réglementaire mais sont associés à une valeur indicative de 0,9 µg/L (valeur unique pour tous les métabolites non pertinents).

Pour un affichage homogène des données, les seuils de 0,1 µg/L et 2 µg/L servent ici d'**indicateur du niveau de contamination des eaux** et sont utilisées comme valeurs guides pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées. Un second mode de représentation des résultats est proposé dans les chapitres "Qualité des eaux souterraines" et "Contrôle sanitaire" en tenant compte de la pertinence des métabolites.

### Normes pour les ressources naturelles

En eaux souterraines, l'arrêté du 9 octobre 2023 précise les normes de qualité associées à chaque molécule phytosanitaire (substances actives, métabolites pertinents et non pertinents) (cf. encart p.12).

En eaux de surface, les normes de qualité environnementales (NQE) traduisent la concentration d'un polluant à ne pas dépasser pour protéger la santé humaine et l'environnement (cf. encart p.30).

# Bilan météo 2022

Cette synthèse est réalisée d'après les bulletins mensuels de situation hydrologique édités par la DREAL Auvergne-Rhône-Alpes (documents complets disponibles sur [www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr](http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr), Rubrique Prévention des risques > Hydrométrie > Bulletins hydrologiques de la région Auvergne-Rhône-Alpes. Le cas échéant, ces données ont pu être complétées par les bulletins nationaux de situation hydrologique, disponibles sur [www.eaufrance.fr](http://www.eaufrance.fr) > Rubrique Publications.

L'année 2022 a été jalonnée par des épisodes de chaleur particulièrement remarquables. Il s'agit de l'année la plus chaude jamais enregistrée, en France, depuis le début du XX<sup>e</sup> siècle. La région Auvergne-Rhône-Alpes n'échappe pas à cette tendance : elle a notamment été touchée, entre mai et août, par 3 vagues de chaleur successives de forte intensité, ainsi que par un épisode tardif en octobre-novembre. En parallèle, après un hiver 2022 déjà peu arrosé, le déficit de pluie s'est poursuivi une grande partie de l'année. L'hydrologie des cours d'eau a été, de fait, fortement impactée

par ce manque de précipitations. Ainsi, entre mai et août 2022, on enregistrait des débits de cours d'eau très inférieurs aux moyennes saisonnières, ne permettant pas de diluer les éventuelles pollutions. Fin juin, des épisodes orageux, localement importants, ont toutefois été enregistrés. Ces pluies ont pu, dans certaines conditions, accentuer les transferts de molécules phytosanitaires et avoir une incidence sur les résultats d'analyses (plus d'informations, cf. p.15 et 31 "Importance de la météo"). L'année 2022 est par ailleurs marquée par une faible recharge faible des nappes d'eaux souterraines au cours du cycle hydrologique 2021-2022 et une forte sollicitation durant l'été.

Les traitements phytosanitaires sont ajustés selon l'état sanitaire des végétaux et la pression en adventices : ils varient donc selon la météo. Dans certaines situations, les conditions sèches enregistrées au printemps et à l'automne 2022 ont pu affecter les levées de cultures, impliquant de renforcer les traitements herbicides pour contenir les adventices.

		J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
RM	Pluviométrie												
	Débit des cours d'eau												
LB	Pluviométrie												
	Débit des cours d'eau												
AG	Pluviométrie												
	Débit des cours d'eau												

## Légende

- Débit des cours d'eau supérieur aux moyennes saisonnières. Les débits importants des cours d'eau favorisent la dilution des éventuelles pollutions et réduisent ainsi le risque d'observer des pics de concentration de molécules phytosanitaires.
- Débit des cours d'eau proche des moyennes saisonnières. Les débits des cours d'eau contribuent à la dilution des éventuelles pollutions et réduisent ainsi le risque d'observer des pics de concentration de molécules phytosanitaires.
- Débit des cours d'eau inférieur aux moyennes saisonnières. Les faibles débits des cours d'eau ne permettent pas de diluer les éventuelles pollutions et de plus fortes concentrations de molécules phytosanitaires peuvent ainsi être observées.
- Pas suffisamment de données pour caractériser l'hydraulicité de ce territoire.
- Conditions météorologiques hétérogènes, induisant un risque différent de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux à l'échelle du territoire.
- Pluviométrie très supérieure aux moyennes saisonnières avec risque important de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Une météo douce et humide est favorable aux levées d'adventices et au développement de maladies.
- Pluviométrie supérieure aux moyennes saisonnières avec risque moyen de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Une météo douce et humide est propice aux levées d'adventices et au développement de maladies.
- Pluviométrie inférieure aux moyennes saisonnières avec risque faible de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Des conditions sèches, en particulier au printemps, limitent le développement d'herbes indésirables et de maladies.
- Pluviométrie très inférieure aux moyennes saisonnières avec risque très faible de transfert de produits phytosanitaires vers les eaux. Des conditions sèches, en particulier au printemps, limitent le développement d'herbes indésirables et de maladies.

# Qualité des eaux superficielles

## Synthèse annuelle des résultats d'analyses "pesticides" 2022 dans les rivières de la région Auvergne-Rhône-Alpes

### Sélection des stations représentatives

Chaque station de prélèvement est associée à son bassin versant correspondant. Le comité de pilotage a fait le choix d'afficher, dans les pages "Eaux superficielles", uniquement les résultats issus des stations situées à l'exutoire des bassins versants (exception faite des très grands bassins versants), et cela pour deux raisons :

- Faciliter la lecture des cartes à l'échelle régionale. La qualité globale d'un bassin versant est représentée par les résultats de sa station exutoire. Ils intègrent ainsi toutes les quantifications de molécules phytosanitaires ayant fait l'objet d'un transfert vers les eaux superficielles du bassin versant ;
- Eviter, dans le calcul des fréquences de quantification, la redondance de résultats issus de plusieurs stations situées sur un même bassin versant et présentant les mêmes profils de substances actives quantifiées.

En parallèle, parmi l'ensemble des données disponibles, une sélection des stations pertinentes a été faite dans ce document pour conserver uniquement les résultats suffisamment homogènes et représentatifs entre eux (cf. logigramme ci-contre). Ce tri permet de disposer d'une représentation cohérente de la qualité des eaux superficielles à l'échelle régionale ; il est réalisé selon 2 paramètres supplémentaires :

- Le nombre de molécules phytosanitaires recherchées (au moins 66 molécules doivent être recherchées pour valider ce premier critère. Ce seuil est défini, chaque année, au regard de la distribution du nombre de molécules recherchées dans chaque prélèvement) ;
- Le nombre de prélèvements réalisés (au moins 4 prélèvements sur l'année pour valider ce dernier critère).

Ainsi, 214 stations de prélèvement ayant fait l'objet d'un suivi en 2022 ne sont donc pas représentées dans ce document (♦ sur la carte).

Total de 360 stations suivies en 2022.



Tri des stations selon le nombre de molécules phytosanitaires recherchées : 44 stations non représentatives.

316 stations de prélèvement avec plus de 66 molécules phytosanitaires recherchées en 2022.



Sélection des stations exutoires des bassins versants : 155 stations non représentatives.

161 stations situées à l'exutoire de bassin versant, avec plus de 66 molécules phytosanitaires recherchées lors de chaque prélèvement.



Tri des stations selon le nombre de prélèvements effectués : 15 stations non représentatives.

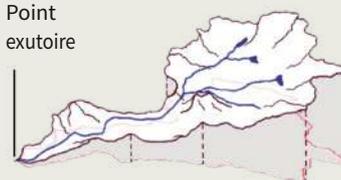
146 stations de prélèvement représentatives :  
Stations ayant fait l'objet d'au moins 4 prélèvements dans l'année avec plus de 66 molécules phytosanitaires recherchées lors de chaque prélèvement.

**(Données exploitées dans ce document)**

### Rappel

Un bassin versant est une surface drainée par un cours d'eau et ses affluents. Les stations de prélèvements situées tout au long des vallées du Rhône, de la Saône ou de l'Isère sont localisées sur des cours d'eau affluents de ces rivières (juste avant leur confluence). Chaque graphique est positionné sur la carte, au droit de la station de prélèvements correspondante.

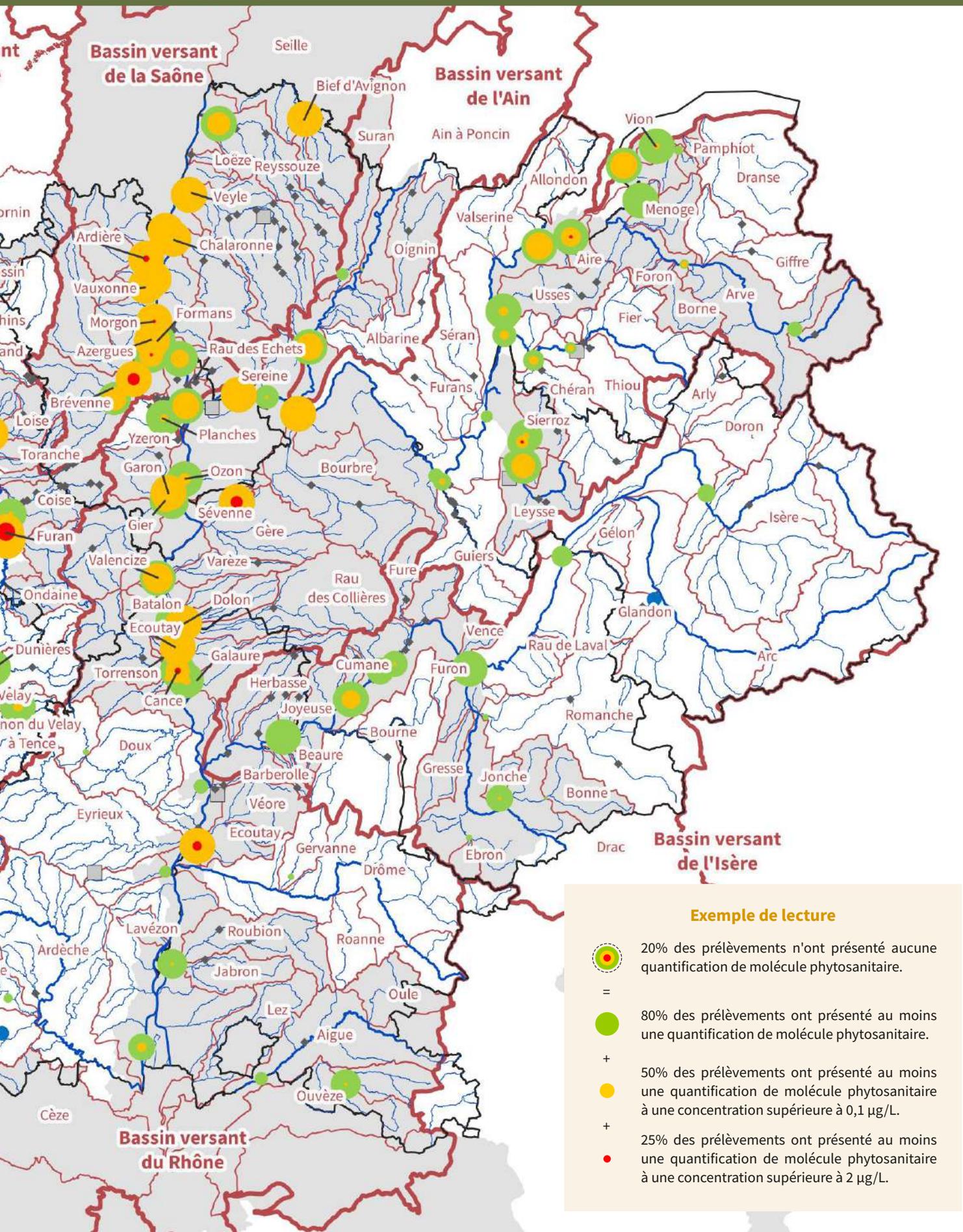
Point  
exutoire





# Répartition des stations de prélèvement

Rivières - Année 2022



# Chiffres clés

Rivières - Année 2022

## Chiffres clés - Carte p.23-24

- % de prélèvements n'ayant pas présenté de quantification en 2022.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification inférieure à 0,1 µg/L.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.
- % de prélèvements ayant présenté au moins une quantification supérieure à 2 µg/L.

**146 stations suivies en 2022** ont été jugées pertinentes, avec au moins 4 prélèvements sur cette période. 214 stations de prélèvement supplémentaires ont fait l'objet d'un suivi en 2022 mais n'ont pas été jugées représentatives (♦ sur la carte). Ces résultats d'analyses ne sont donc pas exploités dans ce document (cf. p.18).

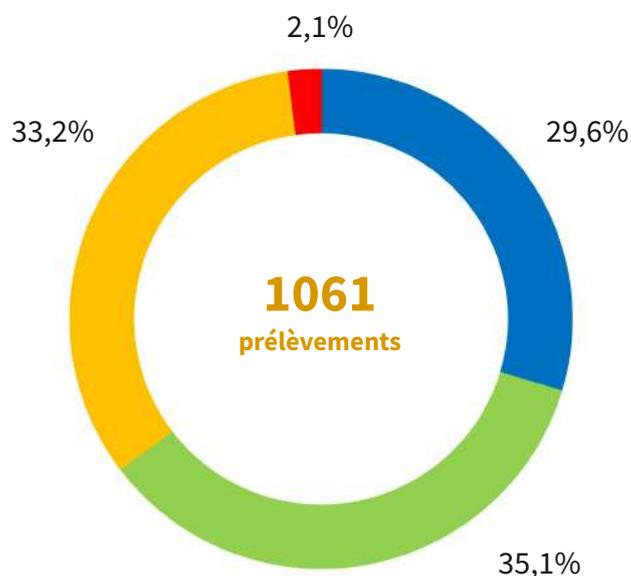
**7 stations de prélèvement (5,3%) n'ont présenté aucune quantification** (points bleus sur la carte).

Il s'agit majoritairement de bassins versants de taille réduite et situés en amont des réseaux hydrographiques.

**80 stations (54,8%) suivies en 2022 ont présenté au moins une quantification à chaque prélèvement.**

Parmi ces stations, 41,3% ont présenté au moins une quantification supérieure à 0,1 µg/L à chaque prélèvement (ronds oranges ou rouges sur la carte - Taille 100%).

**Aucune station ne présente de quantification supérieure à 2 µg/L à chaque prélèvement** (ronds rouges sur la carte - Taille 100%).



Répartition des prélèvements effectués en eaux superficielles selon les niveaux de concentration des molécules phytosanitaires quantifiées

## Chiffres clés - Graphique p.26

**208 molécules différentes quantifiées** au moins une fois en 2022 dans les rivières de la région Auvergne-Rhône-Alpes.

**80,4% des quantifications répertoriées concernent un herbicide** (ou une molécule de dégradation d'herbicide).

### Exemple de lecture



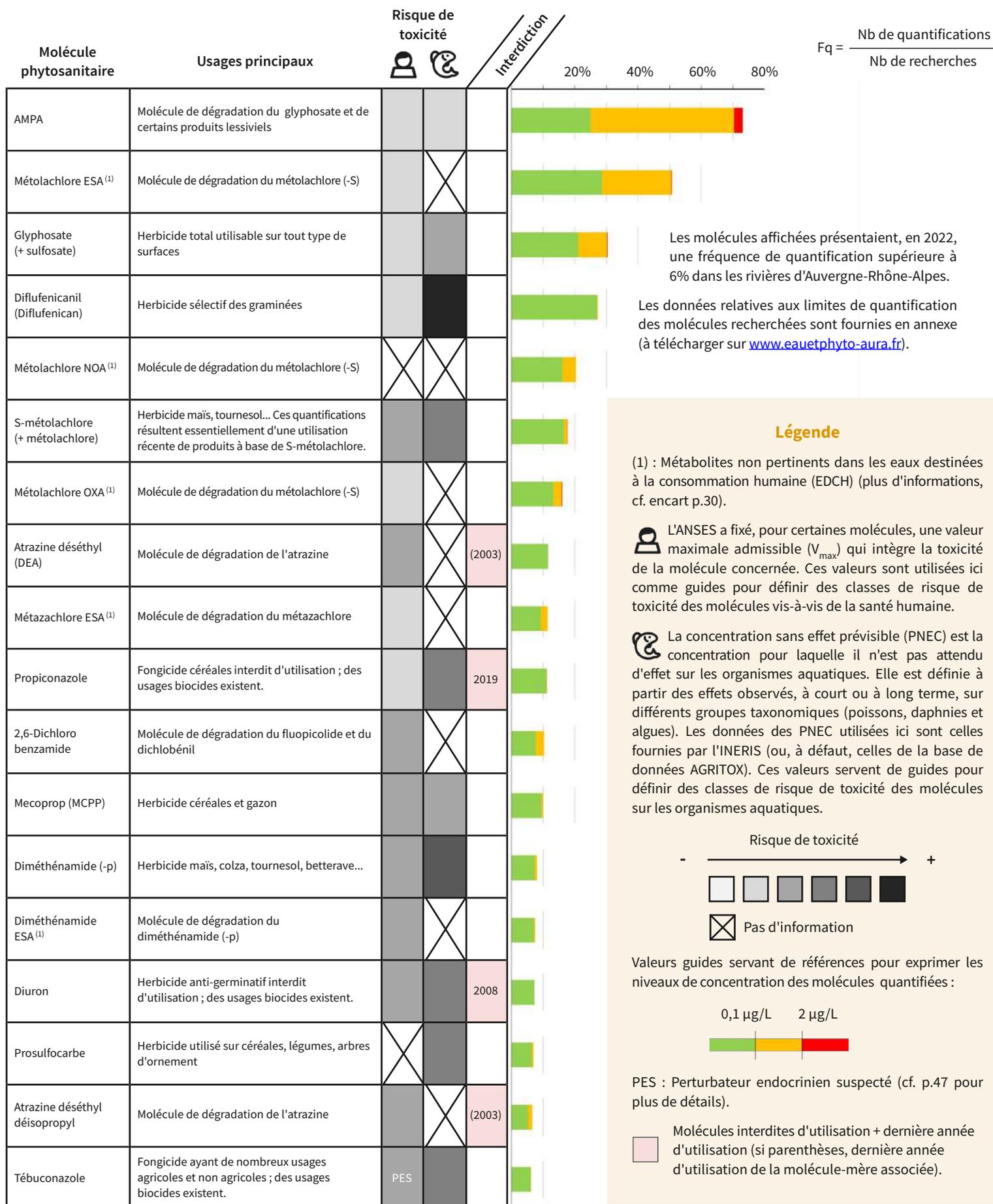
■ Environ 30% des prélèvements présentent au moins une quantification de cette molécule à une concentration inférieure à 0,1 µg/L.

■ Plus de 40% des prélèvements présentent au moins une quantification de cette molécule à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.

■ Près de 6% des prélèvements présentent au moins une quantification de cette molécule avec une concentration supérieure à 2 µg/L.

# Molécules les plus fréquemment quantifiées

Rivières - Année 2022



Les molécules affichées présentaient, en 2022, une fréquence de quantification supérieure à 6% dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes.

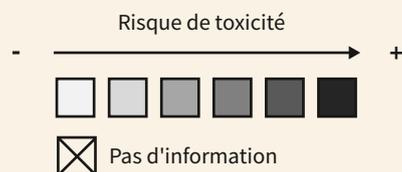
Les données relatives aux limites de quantification des molécules recherchées sont fournies en annexe (à télécharger sur [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr)).

### Légende

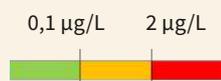
(1) : Métabolites non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) (plus d'informations, cf. encart p.30).

L'ANSES a fixé, pour certaines molécules, une valeur maximale admissible ( $V_{max}$ ) qui intègre la toxicité de la molécule concernée. Ces valeurs sont utilisées ici comme guides pour définir des classes de risque de toxicité des molécules vis-à-vis de la santé humaine.

La concentration sans effet prévisible (PNEC) est la concentration pour laquelle il n'est pas attendu d'effet sur les organismes aquatiques. Elle est définie à partir des effets observés, à court ou à long terme, sur différents groupes taxonomiques (poissons, daphnies et algues). Les données des PNEC utilisées ici sont celles fournies par l'INERIS (ou, à défaut, celles de la base de données AGRITOX). Ces valeurs servent de guides pour définir des classes de risque de toxicité des molécules sur les organismes aquatiques.



Valeurs guides servant de références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



PES : Perturbateur endocrinien suspecté (cf. p.47 pour plus de détails).

Molécules interdites d'utilisation + dernière année d'utilisation (si parenthèses, dernière année d'utilisation de la molécule-mère associée).

# Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2022

Les herbicides, ainsi que leurs métabolites, sont globalement plus souvent quantifiés dans les eaux superficielles que les autres types de substances actives phytosanitaires (et leurs métabolites).

Deux raisons expliquent principalement ce phénomène :

- Les quantités d'herbicides utilisées sont plus importantes que celles des autres types de substances actives phytosanitaires (en lien notamment avec le désherbage plus fréquent des cultures annuelles, une dose de substances actives à l'hectare souvent plus élevée et l'utilisation de désherbants par des gestionnaires de zones non agricoles) ;
- Le mode d'application des herbicides est plus propice au transfert des molécules phytosanitaires vers les ressources en eau. En effet, les fongicides et les insecticides sont généralement appliqués plus tardivement, sur une végétation déjà bien développée. A l'inverse, les herbicides sont plutôt épanchés directement au sol ou sur une végétation peu développée. Ils sont par conséquent plus "disponibles" pour être lessivés par infiltration ou ruissellement.

## Echelle régionale

### Glyphosate et métabolites

Le glyphosate est un herbicide total (non sélectif) à pénétration foliaire. Il est potentiellement utilisable par tout type d'utilisateur (uniquement les professionnels depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2019), avec toutefois des restrictions d'usages depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017 pour les personnes publiques. Ces restrictions d'usages ont été étendues à tous les utilisateurs non agricoles depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2022.

Le glyphosate est notamment utilisé :

- en culture, avant le semis et après la récolte ;
- pour désherber l'inter-rang et les "tournières" des cultures pérennes (vigne, arboriculture...);
- en "zones non agricoles", quand l'entretien en désherbage chimique reste autorisé dans le cadre de la loi Labbé (cf. p.1 "Réglementations sur l'usage des produits phytosanitaires").

L'AMPA est la molécule la plus quantifiée dans les eaux superficielles, avec des concentrations fréquemment supérieures à 0,1 µg/L. Il s'agit de la première molécule de dégradation du glyphosate ; elle peut aussi être issue de la dégradation de certains détergents et produits de lessive.

Le glyphosate et l'AMPA possèdent une forte capacité à être fixés sur les particules fines du sol ainsi que sur la matière organique. Ces 2 molécules sont donc peu disponibles pour être entraînées par infiltration vers les ressources d'eaux souterraines. Elles sont, en revanche, entraînées avec les particules fines présentes dans les ruissellements de surface.

Le 22 juin 2018, le gouvernement français s'est engagé dans un plan de sortie du glyphosate qui vient compléter la stratégie nationale de réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires. Des restrictions de certains usages agricoles sont mises en place depuis 2020 : on observe ainsi une baisse constante des quantités de glyphosate vendues sur la région AURA (les quantités vendues en 2022 représentent environ 50% des volumes enregistrés en 2018 - plus d'informations, cf. p.39-40 "Ventes de substances actives phytosanitaires"). Les conséquences de ces nouvelles orientations ne sont pas encore visibles sur les résultats d'analyses présentés dans ce document.

Plus d'informations : cf. p.37 "Evolution des quantifications de glyphosate en eaux superficielles".

### S-métolachlore et métabolites

Le S-métolachlore est une molécule herbicide principalement utilisée en grandes cultures (betterave, maïs, soja, tournesol...), en stratégie de désherbage de prélevée ou de postlevée précoce. Il demeure l'une des dernières substances actives de la famille des chloroacétamides encore utilisable sur maïs, en prélevée des adventices. Depuis plusieurs années, de par son efficacité pour gérer les graminées estivales, la molécule est la plus utilisée, en quantité, pour le désherbage du maïs et du tournesol en région Auvergne-Rhône-Alpes (cf. p.39-40 "Ventes de substances actives phytosanitaires"). Le S-métolachlore et ses principaux métabolites sont, par conséquent, fréquemment quantifiés dans les eaux, notamment au printemps.

A noter : le métolachlore et le S-métolachlore sont 2 stéréoisomères que les méthodes d'analyses ne permettent pas de distinguer sans surcoût. Les quantifications actuelles de métolachlore (et de ses métabolites) sont préférentiellement reliées à une utilisation plus récente de produits autorisés contenant du S-métolachlore. Plus d'informations, cf. p.35-36 "Evolution des quantifications de S-métolachlore et métolachlore ESA en eaux superficielles".

Fin septembre 2021, afin de préserver la qualité des ressources en eau, le comité de suivi des autorisations de mise sur le marché de l'ANSES a fixé de nouvelles recommandations pour l'emploi d'herbicides "grandes cultures" à base de S-métolachlore. Ces directives sont applicables dès le début de la campagne culturale 2022 ([lien vers le document](#)) :

- Pour les applications sur maïs (grain ou fourrage), sorgho, tournesol et soja : réduire la dose annuelle à 1 000 g/ha de S-métolachlore ;
- Pour les applications sur maïs (grain et fourrage), sorgho, tournesol, soja et betteraves (industrielles et fourragères) : respecter une zone non traitée de 20 mètres par rapport aux points d'eau comportant un dispositif végétalisé permanent de 5 mètres en bordure des points d'eau ;
- Pour toutes les cultures : ne pas appliquer de produit à base de S-métolachlore sur parcelle drainée en période d'écoulement des drains.

Conscients des risques pour l'environnement et pour les ressources destinées à la production d'eau potable, les professionnels agricoles ont aussi pu intégrer cette problématique localement. Deux exemples :

- Dans l'Allier, les principaux organismes professionnels agricoles ont signé, dès 2017, une charte visant l'optimisation et la réduction des utilisations de S-métolachlore ([lien vers le document](#)).
- Syngenta, principal fabricant de produits à base de S-métolachlore, a proposé des mesures préventives pour mieux encadrer l'usage de cette molécule. Ainsi, la firme a publié des consignes relatives à l'emploi du S-métolachlore, mises à jour début 2022 ([lien vers le document](#)). Il est, entre autres, préconisé de ne pas utiliser ces produits dans les zones à enjeux eau (aires d'alimentation de captages prioritaires notamment).

Le 20 avril 2023, l'ANSES a procédé au retrait des principaux usages des produits à base de S-métolachlore (seuls les usages sur betteraves restent autorisés). Cette décision découle des résultats des évaluations engagées par l'EFSA (autorité européenne de sécurité des aliments) et l'ANSES, dans le cadre du processus de réhomologation de cette substance active au niveau européen :

- Dans son avis du 20 janvier 2023, l'ANSES a constaté un risque de pollution des eaux souterraines par les métabolites du S-métolachlore ([lien vers le document](#)) ;
- L'EFSA a confirmé ces conclusions dans son rapport du 28 février 2023, dans lequel elle relève 2 points de "préoccupations critiques" concernant les pesticides à base de S-métolachlore ([lien vers le document](#)).

La fin d'utilisation des produits phytosanitaires à base de S-métolachlore est prévue suite à la campagne culturale 2024.

# Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2022

## Diflufenicanil

Le diflufenicanil est un herbicide sélectif de prélevée ou de post-levée, utilisé seul ou en mélange avec d'autres herbicides. Il opère par pénétration foliaire ainsi que par absorption au niveau des jeunes tissus. Il est utilisé en agriculture (cultures céréalières) mais aussi en zones non agricoles, dans les cas où l'entretien en désherbage chimique est encore autorisé dans le cadre de la loi Labbé (cf. p.1 "Réglementation sur l'utilisation des produits phytosanitaires").

Plus d'informations, cf. p.38 "Evolution des quantifications de diflufenicanil en eaux superficielles".

## Atrazine et métabolites

L'atrazine est une molécule herbicide qui était notamment utilisée sur culture de maïs, en stratégie de désherbage de prélevée, ainsi que pour des usages non agricoles. Son homologation, comme celle de la quasi-totalité des substances actives de la famille des triazines, a été retirée du marché européen en juin 2003.

La culture de maïs étant majoritairement implantée dans des zones irriguées (plaines alluviales notamment), l'utilisation d'atrazine demeurerait globalement plus importante sur ces secteurs. La faible biodégradabilité de cette molécule et son relargage régulier contribuent à la quantification fréquente d'atrazine et de ses métabolites dans les rivières et les nappes d'eaux souterraines d'Auvergne-Rhône-Alpes.

A noter : les quantifications actuelles de ces molécules ne résultent pas d'une utilisation récente d'atrazine. Sans UV ni micro-organisme pour les dégrader, la dissipation de ces molécules se trouve seulement liée à l'effet de dilution et au renouvellement des eaux. Cette dissipation devrait être progressive selon les délais plus ou moins longs de renouvellement des stocks d'eau. La rémanence peut se révéler assez longue en raison de l'inertie de certains milieux.

Plus d'informations, cf. p.18 "Evolution des quantifications d'atrazine et d'atrazine déséthyl (DEA) dans les eaux souterraines".

## Métazachlore et métabolites

Le métazachlore est une molécule herbicide utilisée notamment sur colza, en stratégie de prélevée ou de post-levée des adventices (spectre large d'efficacité sur graminées et dicotylédones).

Depuis l'été 2021, de nouvelles conditions d'emploi s'appliquent à tous les produits contenant du métazachlore, avec des restrictions de dose à 750g tous les 4 ans ou 500g tous les 3 ans. Cette nouvelle réglementation précise également des précautions d'emploi afin de prévenir tout risque de contamination des eaux souterraines.

Conscients de ce risque de pollution, une notice multi-partenaires a été publiée dès 2022 pour proposer de nouvelles consignes d'utilisation du métazachlore ([lien vers le document](#)). Il est notamment recommandé de limiter le retour du colza dans les zones à enjeu eau (aires d'alimentation de captages...) et de sécuriser l'ensemble des points d'infiltration de l'eau, référencés ou non, par des dispositifs végétalisés.

Les métabolites du métazachlore sont considérés comme non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) (cf encart p.30 pour aller plus loin).

## Mecoprop (MCP)

Le mecoprop (MCP) est un herbicide sélectif des graminées utilisable en agriculture (céréales à paille) et en "zones non agricoles" pour l'entretien des terrains sportifs notamment (conformément au cadre de la loi Labbé - cf. p.1 "Réglementation sur l'utilisation des produits phytosanitaires").

## Propiconazole

Le propiconazole est un fongicide à large spectre. Comme toutes les triazoles, cette molécule opère par action systémique avec une diffusion ascendante. Ainsi, elle est absorbée par les feuilles ou les racines et se déplace vers le haut de la plante, avec la sève montante.

Le propiconazole est interdit d'utilisation depuis fin 2019 ; il possédait des usages variés en agriculture (cultures céréalières) ainsi qu'en zones non agricoles (protection des jardins et terrains sportifs). Des utilisations en tant que biocide sont toujours possibles, notamment pour la protection du bois.

La molécule est relativement peu mobile dans les sols, avec un potentiel de lessivage modéré. Elle est ainsi peu sensible aux infiltrations vers les nappes d'eaux souterraines mais peut être entraînée avec les particules fines présentes dans les ruissellements de surface.

Le propiconazole est la substance active fongicide la plus fréquemment quantifiée sur la région Auvergne-Rhône-Alpes en 2022.

## Diméthénamide et métabolites

Le diméthénamide(-P) est une molécule herbicide utilisée principalement en grandes cultures (betterave, colza, maïs, tournesol...), seule ou en mélange, en stratégie de désherbage de prélevée ou de postlevée précoce. Il s'agit, avec le S-métolachlore, de l'une des dernières substances actives de la famille des chloroacétamide encore autorisées pour un usage sur maïs, en prélevée des adventices. Son efficacité pour la gestion des graminées estivales en fait l'une des molécules les plus utilisées, en quantité, pour le désherbage du maïs et tournesol en région AURA (plus d'informations, cf. p.39-40 "Ventes de substances actives phytosanitaires").

Le diméthénamide(-P) et ses métabolites sont relativement mobiles dans les sols ; ils sont par conséquent fréquemment quantifiés dans les eaux, notamment au printemps. Plus d'informations, cf. p.34 "Evolution des quantifications de diméthénamide(-P) dans les rivières". Les métabolites du diméthénamide(-P) sont considérés comme non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) (cf. encart p.30).

## Diuron

Le diuron est un herbicide de prélevée (anti-germinatif) interdit depuis fin 2008 pour cet usage. Il est encore présent comme biocide dans certains enduits de façade (bâtiment) souvent en association avec le carbendazime (fongicide agricole interdit depuis 2009) pour limiter le développement de mousses et lichens. Deux études ont été menées en Bretagne pour tenter d'expliquer cette contamination des eaux :

- [Etude de la problématique de pollution des eaux par le diuron](#) (Cereza, avril 2017), qui analyse la présence de cette molécule dans les eaux du bassin Loire-Bretagne entre 2010 et 2014. Ce rapport met en évidence des teneurs élevées de diuron (et produits de dégradation) dans plusieurs secteurs du bassin Loire-Bretagne et tout particulièrement en Bretagne. Selon la bibliographie existante et les observations terrains (pas de mésusage en tant que produit phytosanitaire par les collectivités), les concentrations importantes de diuron dans les eaux semblent être corrélées aux fortes densités d'habitats en construction, suite à des lessivages d'enduits de façades et de produits de toiture ;
- [Etude du transfert de diuron, de la carbendazime et de la terbutryne dans les eaux pluviales de lotissements](#) (FREDON Bretagne - Proxalys Environnement, mai 2017), qui examine plusieurs séries de prélèvements dans les réseaux d'eau pluviale de lotissements d'âges variables. Les résultats montrent notamment une variation des teneurs en diuron (avec des taux allant jusqu'à 7 µg/L) avec l'âge des lotissements.

Ces premières conclusions restent toujours à confirmer par des études plus approfondies de la dynamique de transfert de ces substances actives.

# Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2022

## Echelle régionale (suite)

### Prosulfocarbe

Le prosulfocarbe est un herbicide utilisé notamment sur céréales, pour lutter contre les graminées et quelques dicotylédones.

Depuis 2018, un dispositif antidérive homologué est requis pour appliquer ces produits et une vigilance vis-à-vis des cultures non-cibles (cultures fruitières, légumières et aromatiques) est nécessaire lors des traitements d'automne. Depuis l'automne 2023, de nouvelles restrictions d'emploi sont adoptées avec notamment la réduction des doses homologuées de 40%. A proximité de zones d'habitation, le respect des distances de sécurité est conditionné à l'efficacité du dispositif antidérive (minimum de 10 mètres avec du matériel réduisant la dérive d'au moins 90%).

## Particularités locales

Parmi les molécules phytosanitaires les plus fréquemment quantifiées, certaines ne sont pas détectées de manière homogène sur l'ensemble du territoire régional. Ainsi, certaines molécules sont plutôt quantifiées sur les bassins Rhône-Méditerranée, Loire-Bretagne ou Adour-Garonne, avec des fréquences de quantification supérieures à 6%, et sont, de fait, plutôt représentatives de spécificités de chaque bassin, en lien avec des filières locales.

### Bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne

#### Nicosulfuron et métabolites

L'ASDM est la principale molécule de dégradation du nicosulfuron. Le nicosulfuron est une molécule herbicide de la famille des sulfonilurées, utilisable sur maïs en stratégie de post-levée des adventices (spectre large d'efficacité sur graminées et dicotylédones).

L'ASDM est l'une des molécules les plus fréquemment quantifiées en 2022 dans les rivières du bassin Loire-Bretagne (fréquence de quantification de plus de 16%, quasi-exclusivement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L). A noter : ce métabolite est recherché seulement sur les stations de prélèvement du bassin Loire-Bretagne. Le nicosulfuron est, quant à lui, plus rarement quantifié avec une fréquence de quantification d'environ 4,5%, très majoritairement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L.

#### Tébuconazole

Le tébuconazole est un fongicide à large spectre d'efficacité, utilisé pour lutter notamment contre les principales maladies des céréales (fusariose, helminthosporiose, oïdium, rouilles...). Cette molécule est aussi autorisée pour divers usages agricoles (fruits, légumes, vigne...) et non agricoles (protection des jardins et terrains sportifs), en tant que fongicide et régulateur de croissance. Il est aussi utilisé comme biocide dans des produits de protection du bois.

La durée de vie du tébuconazole dans le sol est très importante, ce qui accentue le risque de transfert vers la ressource en eaux. Néanmoins, la photolyse rapide du tébuconazole dans l'eau favorise sa dissipation.

Depuis déjà plusieurs années, le tébuconazole est le premier fongicide autorisé quantifié dans les rivières des bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne (fréquence de quantification de 9% en 2022, à des concentrations quasi exclusivement inférieures à 0,1 µg/L).

### Chloridazone et métabolites

La chloridazone méthyl desphényl est l'une des principales molécules de dégradation de la chloridazone. Cette substance active herbicide est utilisée spécifiquement sur betterave, en stratégie de désherbage de prélevée ou de post-levée précoce des adventices. Cette substance active est interdite d'utilisation depuis le 31 décembre 2020.

Cette molécule figure parmi les plus fréquemment quantifiées dans les rivières du bassin Loire-Bretagne en 2022 (fréquence de quantification d'environ 9%, exclusivement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L). Toutefois, ce métabolite est recherché seulement sur une partie des stations de prélèvement du bassin Loire-Bretagne. En Auvergne-Rhône-Alpes, la culture de betterave était historiquement plus présente sur les bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne, même si cette filière a depuis disparu en Limagne. Les quantifications de molécules phytosanitaires spécifiques de la culture de betterave sont, de fait, plus importantes sur ces deux bassins. Elles devraient toutefois être moins quantifiées à l'avenir, suite à la quasi-disparition de la filière. La dissipation devrait être progressive selon les délais plus ou moins longs de renouvellement des stocks d'eau. Les métabolites de la chloridazone sont relativement persistants et assez mobiles dans notre environnement, leur rémanence pourra donc se révéler assez longue en raison de l'inertie de certains milieux.

### 2,4-MCPA

Le 2,4-MCPA est un herbicide sélectif des graminés (gazons et céréales). Il est aussi présent dans des produits débroussaillants en association avec le triclopyr. Le 2,4-MCPA est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de 7,7% sur ces 2 bassins.

### Imazamox

L'imazamox est une substance active herbicide, principalement utilisée sur soja et tournesol (la molécule entre notamment dans la composition des herbicides de post-levée des tournesols Clearfield). Il est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de 6,4% sur ces 2 bassins.

### HCH gamma (Lindane)

Le lindane est un insecticide ayant eu un très grand nombre d'usage et interdit d'utilisation depuis 1998 en tant que phyto (depuis 2002 en tant que biocide). Il est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de 6,2% sur ces 2 bassins.

### Fipronil

Le fipronil est un insecticide qui était historiquement utilisé sur culture de maïs, dans le cadre de la lutte contre le taupin et les charançons. Il est aussi utilisé en usage vétérinaire, contre les puces et les tiques, et des usages biocides sont également autorisés, pour les professionnels et le grand public, notamment pour lutter contre les cafards et fourmis. Les usages du fipronil en traitement de semence sont interdits, en France, depuis 2004. Le fipronil est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de 6% dans les rivières de ces deux bassins.

### Bassin Rhône-Méditerranée

#### Norflurazon et métabolites

Le norflurazon est une molécule herbicide qui était utilisée en vigne et arboriculture. Il est interdit d'utilisation depuis 2003. La présence résiduelle du norflurazon et de ses métabolites dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée résulte de la durée de vie importante de ces molécules dans l'environnement et d'anciens usages historiques (en lien avec des surfaces importantes en vigne et arboriculture sur certains secteurs de la région). Le norflurazon desméthyl est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de plus de 7,6% sur ce bassin.

# Zoom sur les principales molécules quantifiées

Rivières - Année 2022

## 2,6-dichlorobenzamide

Le 2,6-Dichlorobenzamide est une molécule de dégradation du fluopicolide, fongicide utilisé sur vigne, en maraîchage et sur pomme de terre. C'est aussi une molécule de dégradation du dichlobénil, herbicide interdit depuis 2010 utilisé en arboriculture, vigne, forêt et traitement des plans d'eau. L'usage du fluopicolide est bien plus fréquent sur le bassin Rhône-Méditerranée que sur les bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne, du fait des surfaces importantes de vigne sur le territoire rhônalpin. Ceci explique, en partie, la spécificité des quantifications de son métabolite.

Le 2,6-dichlorobenzamide est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de plus de 13% sur ce bassin.

## Terbumeton et métabolites

Le terbumeton déséthyl constitue le principal métabolite du terbumeton. Cette molécule herbicide de la famille des triazines, était utilisée sur vigne, en mélange avec la terbuthylazine. Les usages de produits à base de terbumeton sont interdits depuis 1998. Le terbumeton déséthyl est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de 7,4% sur ce bassin.

## Diméthachlore et métabolites

Le diméthachlore CGA est une molécule de dégradation du diméthachlore (molécule herbicide utilisée sur colza). Positionné en post-semis/prélevée, le diméthachlore agit par contact dès la germination des adventices, sur graminées et dicotylédones annuelles. Le diméthachlore CGA est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de plus de 7% sur ce bassin.

## Boscalid

Le boscalid est un fongicide autorisé sur diverses cultures comme les céréales à paille, le tournesol, colza, arboriculture fruitière et d'ornement, la vigne ou encore le maraîchage. Les quantifications de boscalid dans les rivières du bassin Rhône-Méditerranée s'expliquent, en partie, par les surfaces importantes en vigne et arboriculture sur ce territoire. Le boscalid est détecté, en 2022, avec une fréquence de quantification de plus de 6,7% sur ce bassin.

## Normes de Qualité Environnementale (NQE)

Dans le cadre des programmes de surveillance DCE, des Normes de Qualité Environnementale (NQE) ont été fixées afin de préciser l'état chimique des masses d'eau de surface. La NQE traduit la "concentration d'un polluant ou d'un groupe de polluants dans l'eau, les sédiments ou le biote qui ne doit pas être dépassée, afin de protéger la santé humaine et l'environnement". L'état chimique d'une masse d'eau de surface est défini comme mauvais dès lors qu'une NQE est dépassée sur une station donnée.

Actuellement, l'INERIS a défini une NQE pour moins d'une centaine de molécules phytosanitaires, substances actives ou métabolites (liste soumise à évolution, disponible sur le [site internet de l'INERIS](#)). Une partie très restreinte de ces NQE a été retenue par chacun des grands bassins hydrographiques (environ une dizaine par bassin). Ces données sont consultables dans l'[arrêté ministériel du 9 octobre 2023](#) (chapitre 1.3 - tableau 48 : polluants spécifiques synthétiques).

Considérant le nombre important de molécules phytosanitaires recherchées dans le cadre des différents réseaux de surveillance, et compte-tenu du nombre restreint de molécules disposant d'une NQE, cet indicateur n'est pas utilisé dans le présent document.

## Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les eaux destinées à la consommation humaine (EDCH)

Selon la directive européenne 2020/2184, un métabolite de pesticide est jugé pertinent pour les EDCH "s'il y a lieu de considérer qu'il possède des propriétés intrinsèques comparables à celles de la substance mère en ce qui concerne son activité cible pesticide ou qu'il fait peser un risque sanitaire pour les consommateurs".

Sur saisine de la Direction Générale de la Santé (DGS), l'ANSES a défini la pertinence de certains métabolites pour les EDCH sur la base des données scientifiques disponibles. Un métabolite de pesticide peut, par défaut, être classé comme pertinent dans les EDCH de par l'absence de données ou le manque de robustesse de certaines données. A la lumière de nouvelles connaissances scientifiques disponibles (ré-évaluation des molécules mères, nouvelles données disponibles...), le classement peut être amené à évoluer, dans un sens ou dans un autre.

Le classement au 11 janvier 2024 (date de rédaction de cette brochure) est le suivant (pour plus d'informations, cliquer sur chaque molécule pour accéder aux différents avis de l'ANSES) :

Métabolites non pertinents pour les EDCH :

- [Acétochlore ESA](#) ;
- [Alachlore ESA](#) ;
- [Diméthachlore CGA 369873](#) ;
- [Diméthénamide OXA](#) ;
- [Métazachlore OXA](#) ;
- [Métolachlore OXA](#) ;
- [Acétochlore OXA](#) ;
- [Diméthachlore CGA 354742](#) ;
- [Diméthénamide ESA](#) ;
- [Métazachlore ESA](#) ;
- [Métolachlore ESA](#) ;
- [Métolachlore NOA](#).

Tous les autres métabolites phytosanitaires sont par conséquent considérés comme pertinents. Du fait de leur interdiction, et donc de l'absence de nouvelles données scientifiques, les métabolites de l'atrazine et de la simazine sont et resteront considérés, par défaut, comme pertinents dans les EDCH.

Les normes de potabilité précisent les limites de concentration de molécules phytosanitaires dans les EDCH. La teneur en pesticides ne doit pas dépasser 2 µg/L par substance individualisée dans les eaux brutes utilisées pour la production d'eau potable. Au robinet du consommateur, la concentration maximale admissible est de 0,1 µg/L par substance individualisée (substances actives et métabolites pertinents pour les EDCH). Les métabolites déclarés non pertinents dans les EDCH ne font pas l'objet d'une limite de qualité réglementaire mais sont associés, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2023, à une valeur indicative de 0,9 µg/L (valeur unique pour tous les métabolites non pertinents).

Les résultats d'analyses présentés dans le chapitre "Qualité des rivières" n'ont pas pour objet de qualifier la qualité sanitaire de l'eau potable. Pour garantir une représentation homogène des résultats, les valeurs "seuil" de 0,1 µg/L et 2 µg/L sont utilisées ici comme indicateurs du niveau de contamination des eaux, sans tenir compte de la pertinence des métabolites dans les EDCH. Le seuil de 0,9 µg/L n'est donc pas appliqué dans ce chapitre.

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## Importance de la météo

La météo, joue un rôle dans les mécanismes de transfert de molécules phytosanitaires vers les eaux superficielles, doit être prise en compte dans l'interprétation des résultats (cf. p.3 "Bilan météo 2021).

Le ruissellement est l'élément prioritaire de migration de molécules phytosanitaires vers les eaux superficielles. Le transfert des molécules est généralement plus rapide vers les eaux superficielles que vers les nappes d'eau souterraines. Le délai entre l'application d'une molécule phytosanitaire et son éventuelle quantification dans les rivières est

donc généralement court, de l'ordre de quelques mois. Les effets de stockage et de relargage peuvent entraîner des délais de transfert beaucoup plus importants.

Le vent peut aussi favoriser les transferts d'embruns de pulvérisation vers les fossés ou les cours d'eau les plus proches. Les traitements phytosanitaires sont ajustés selon la situation sanitaire des végétaux et la pression en adventices : ils varient donc selon la météo.

## Comment lire les graphiques (p.27 à 34)

(1) : Certains mois présentent un nombre réduit de prélèvements (en gris sur les graphiques - 3 périodes concernées dans l'exemple ci-contre : janvier, juin et décembre de l'année 1) et ne permettent pas une interprétation pertinente de l'évolution des quantifications dans le temps. Ces données sont donc volontairement écartées de l'interprétation et n'apparaissent pas sur les graphiques.

Lorsque le nombre de prélèvements réalisés durant le mois est suffisant, les histogrammes représentent le pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire. Pour garantir une représentation homogène de ces résultats, les valeurs "seuil" de 0,1 µg/L et 2 µg/L servent d'indicateur de la qualité des eaux et sont utilisées comme valeur guide pour exprimer les différents niveaux de concentration des molécules quantifiées, sans tenir compte de la pertinence des métabolites phytosanitaires dans les eaux destinées à la consommation humaine (plus d'informations, cf. p.26 "Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les EDCH").

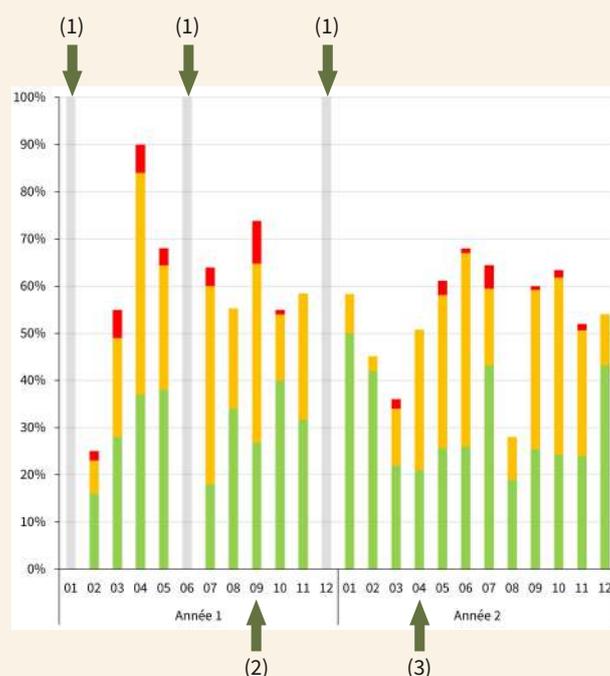
2 exemples de lecture :

(2) : En septembre de l'année 1, 74% des prélèvements réalisés ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire, selon la répartition suivante :

- 27% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration inférieure à 0,1 µg/L ;
- 38% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L ;
- 9% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 2 µg/L.

(3) : En avril de l'année 2, 51% des prélèvements réalisés ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire, selon la répartition suivante :

- 21% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration inférieure à 0,1 µg/L ;
- 30% des prélèvements ont présenté au moins une quantification de molécule phytosanitaire à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L ;
- Aucun prélèvement n'a présenté de quantification de molécule phytosanitaire à une concentration supérieure à 2 µg/L.



## Légende

■ Pas suffisamment de données sur la période pour permettre une exploitation dans ce graphique (moins de 50% du nombre moyen de prélèvements sur la période 2019 - 2022).

■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration inférieure à 0,1 µg/L.

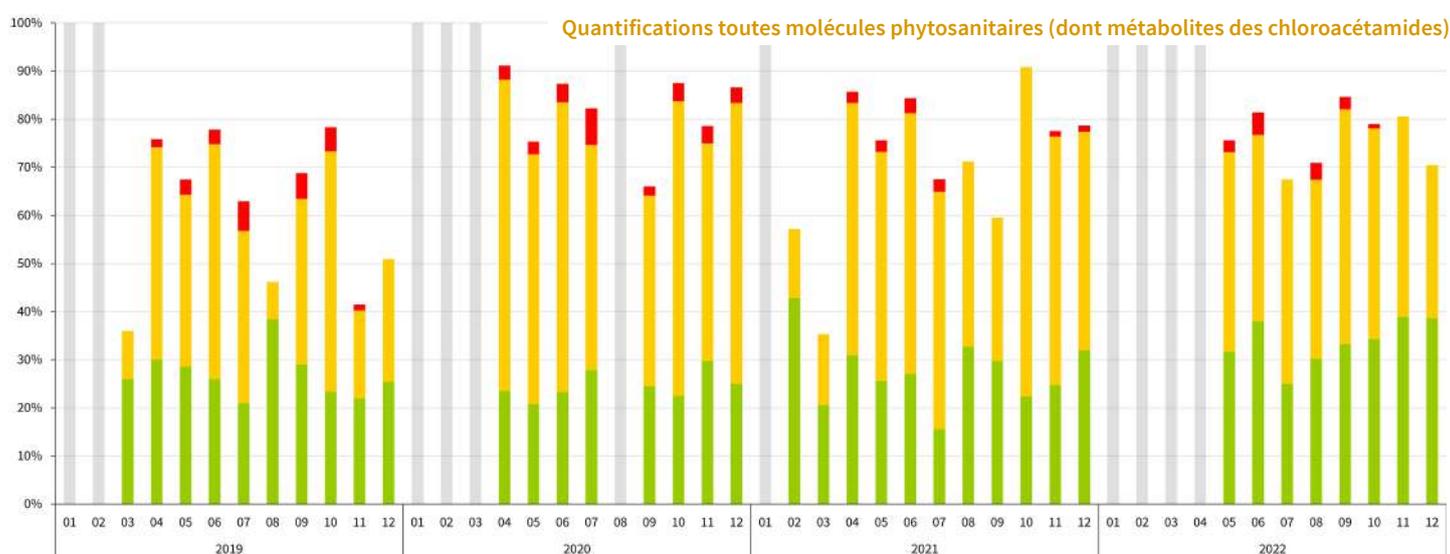
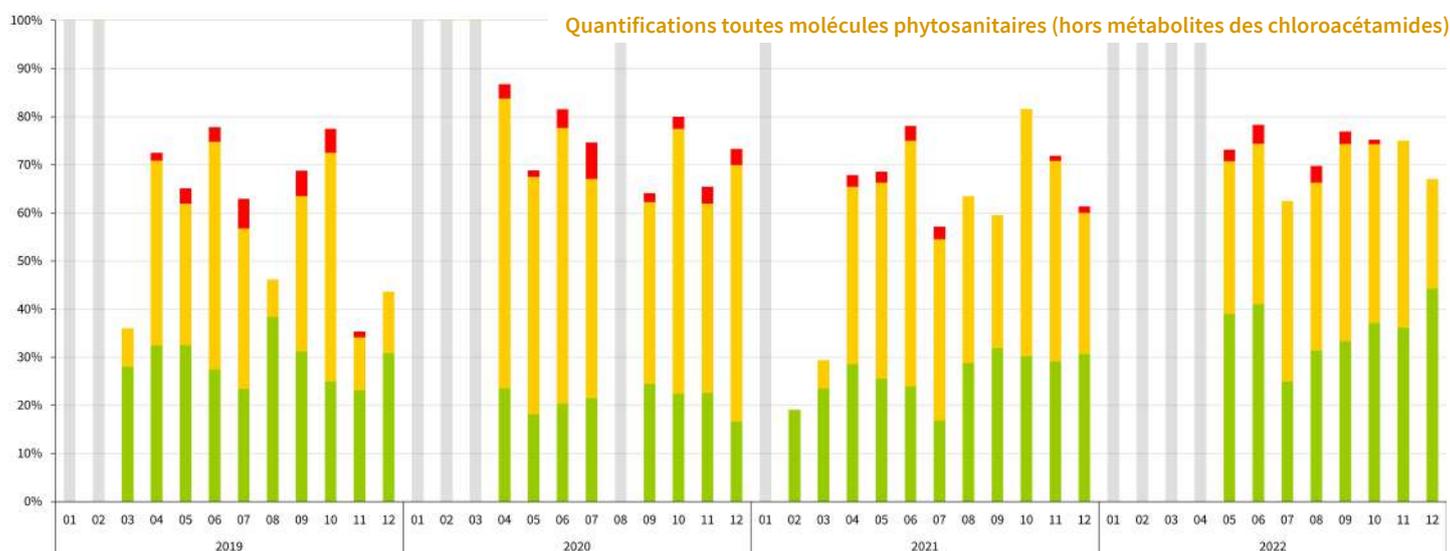
■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.

■ % de prélèvements avec au moins une quantification à une concentration supérieure à 2 µg/L.

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## Bassins Adour-Garonne et Loire-Bretagne



- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification hors métabolites des chloroacétamides (métolachlore ESA et OXA ; métazachlore ESA et OXA ; dimétachlore ESA et OXA...) est globalement stable et compris entre 55 et 80%.
- Les périodes de mars présentent le moins de quantifications (période de plus faibles utilisations de produits phytosanitaires).
- Les fréquences de quantification sont plus élevées au printemps et à l'automne (périodes d'utilisations majoritaires de ces produits).
- On note globalement peu d'évolutions concernant les concentrations des quantifications mesurées.
- Plus de 50% des prélèvements présentent au moins une quantification supérieure à 0,1 µg/L. On note, ponctuellement, quelques quantifications avec des concentrations supérieures à 2 µg/L.

### Comparaison des graphiques

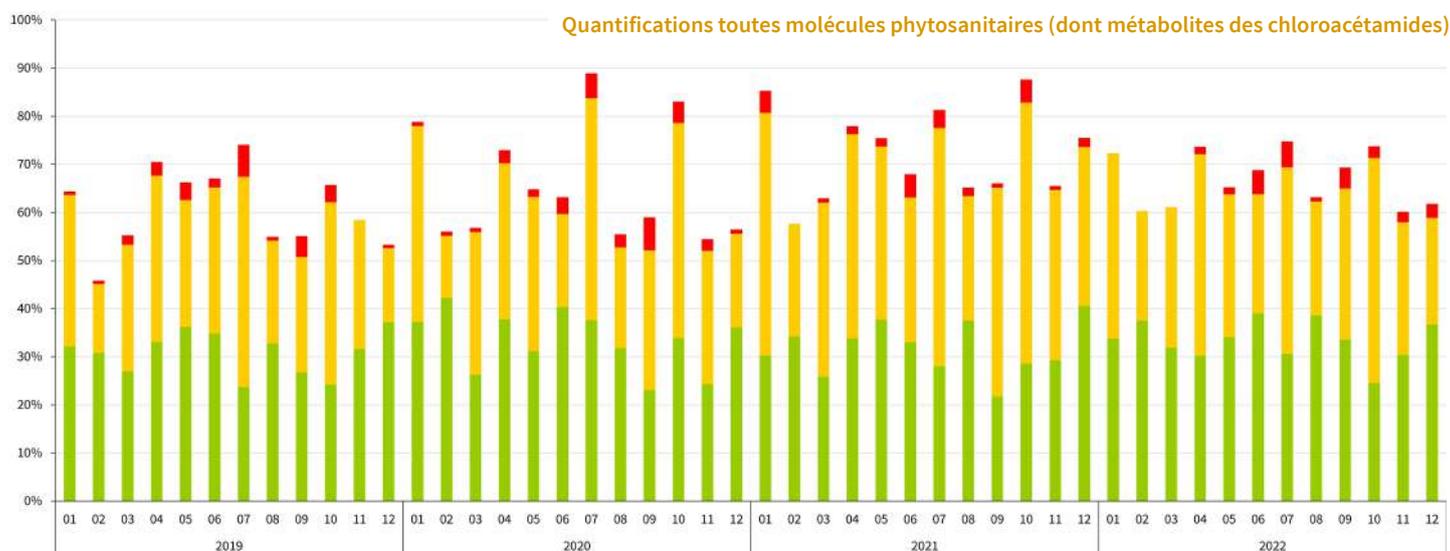
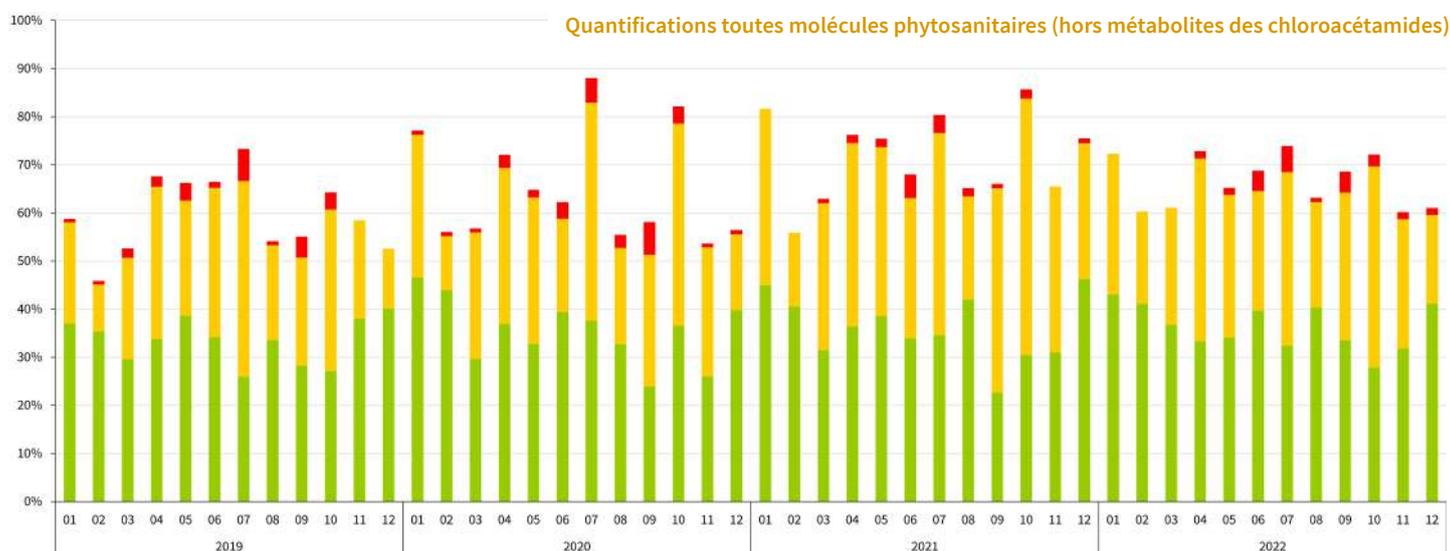
- En intégrant les métabolites des chloroacétamides, les fréquences de quantification conservent globalement la même tendance d'évolution et restent relativement stables.

- Le niveau moyen annuel des fréquences de quantification augmente légèrement en tenant compte de ces métabolites, avec environ 10% de quantifications supplémentaires.
- Les concentrations mesurées restent majoritairement comprises entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.
- On note relativement peu de différences entre ces 2 graphiques. Les eaux de surface étant souvent dégradées par plusieurs autres molécules (notamment par l'AMPA et le glyphosate), les quantifications régulières des métabolites des chloroacétamides présentent un effet limité sur les graphiques ci-dessus.
- Les évolutions observées entre les 2 graphiques sont essentiellement liées aux quantifications, parfois importantes, des métabolites du S-métolachlore, et notamment celle du métolachlore ESA (pour plus d'informations, cf. p.35 "Evolution des quantifications de métolachlore ESA dans les rivières").
- Les métabolites du S-métolachlore sont considérés comme non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (plus d'informations, cf. p.30 "Pertinence des métabolites dans les EDCH").

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## Bassin Rhône-Méditerranée



- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification hors métabolites des chloroacétamides (métolachlore ESA et OXA ; métazachlore ESA et OXA ; dimétachlore ESA et OXA...) est globalement stable et compris entre 50 et 75%.
- On note relativement peu d'évolutions concernant les fréquences et les concentrations des quantifications mesurées.
- Les périodes de janvier, juillet et octobre présentent globalement les fréquences de quantification les plus élevées.
- Plus de 50% des prélèvements présentent des concentrations toutes inférieures à 0,1 µg/L. On note, par ailleurs, des dépassements réguliers du seuil de 2 µg/L.

### Comparaison des graphiques

- En intégrant les métabolites des chloroacétamides (métolachlore ESA et OXA ; métazachlore ESA et OXA ; dimétachlore ESA et OXA...), les fréquences de quantification conservent globalement la même tendance d'évolution et restent relativement stables.

- Le niveau moyen des fréquences de quantification reste globalement équivalent sur les 2 graphiques.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement comprises entre 0,1 µg/L et 2 µg/L.
- On note relativement peu de différences entre ces 2 graphiques. Les eaux de surface étant souvent dégradées par plusieurs autres molécules (notamment par l'AMPA et le glyphosate), les quantifications régulières des métabolites des chloroacétamides présentent un effet limité sur les graphiques ci-dessus.
- Les évolutions observées entre les 2 graphiques sont essentiellement liées aux quantifications, parfois importantes, des métabolites du S-métolachlore, et notamment celle du métolachlore ESA (pour plus d'informations, cf. p.35 "Evolution des quantifications de métolachlore ESA dans les rivières").
- Les métabolites du S-métolachlore sont déclarés non pertinents dans les eaux souterraines et dans les eaux destinées à la consommation humaine (plus d'informations, cf. p.30 "Pertinence des métabolites dans les EDCH").

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## Zoom sur 6 molécules - Echelle région Auvergne-Rhône-Alpes

Une étude plus approfondie est proposée pour évaluer les évolutions des quantifications de certaines substances actives phytosanitaires entre 2019 et 2022. Cette analyse s'appuie sur plusieurs sources de données :

- L'évolution des quantifications de ces molécules (données issues des suivis eau et produits phytosanitaires réalisés à l'échelle de la région Auvergne-Rhône-Alpes sur la période) ;
- Les chiffres de vente de produits phytosanitaires (données issues d'une première extraction de la Banque Nationale des Ventes de produits phytopharmaceutiques par les Distributeurs agréés - BNVD - datant de novembre 2023). Plus d'informations, cf. p.39-40 "Ventes de substances actives phytosanitaires" ;
- Dans certains cas, une carte complémentaire met en relation ces chiffres de vente avec les quantifications de ces molécules phytosanitaires. Il s'agit d'un travail, réalisé en 2021, dans le cadre d'un stage de 6 mois encadré par la DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes (extraits du stage de fin d'études ingénieur - Expertise agronomique et environnementale des données de ventes de produits phytopharmaceutiques en Auvergne-Rhône-Alpes). Par simplification, on considère ici que les ventes de molécules correspondent à leur utilisation.

Ce zoom est proposé pour les molécules suivantes :

- 4 molécules liées notamment à la culture de maïs : le diméthénamide (-p), le S-métolachlore et son premier métabolite, le métolachlore ESA, ainsi que la terbuthylazine ;
- Le glyphosate, herbicide total (non sélectif) à pénétration foliaire. Il est potentiellement utilisable par tout type d'utilisateur (uniquement les professionnels depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2019), avec toutefois des restrictions d'usages depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017 pour les personnes publiques. Ces restrictions d'usages ont été étendues à tous les utilisateurs non agricoles depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2022 ;
- Le diflufénicanil, herbicide sélectif de prélevée ou de post-levée, utilisé seul ou en mélange. Cette molécule est utilisée en agriculture (cultures céréalières) ainsi qu'en zones non agricoles.

### Légende (graphiques p.33-34)

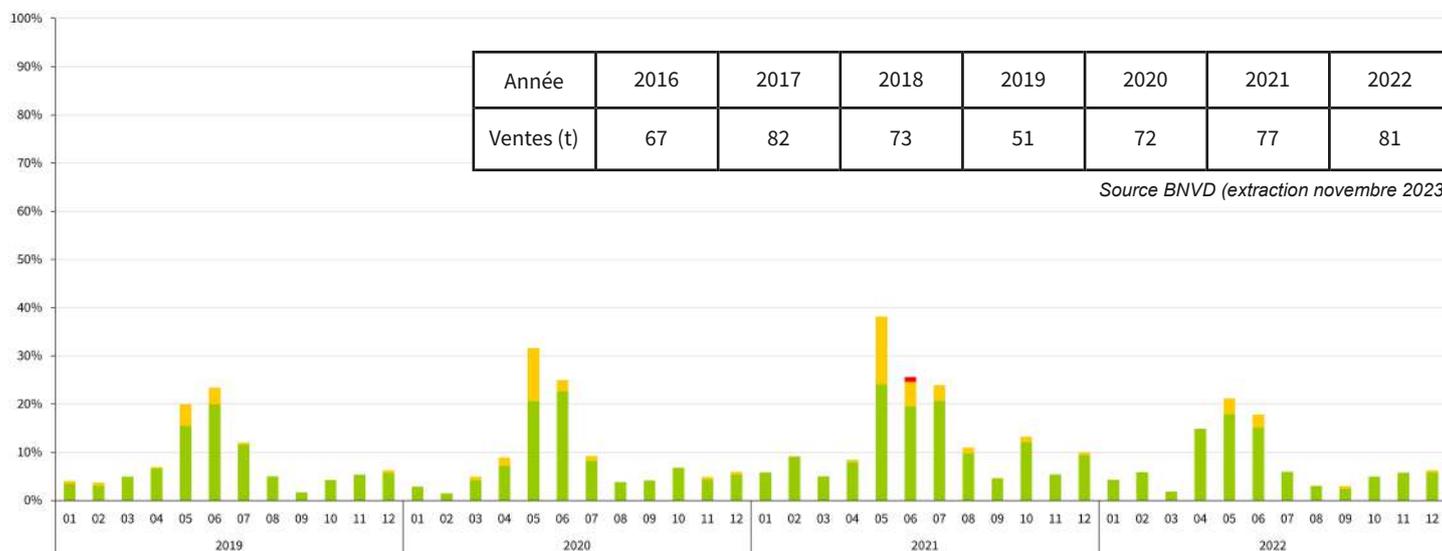
■ Pas suffisamment de données sur la période concernée.

Valeurs seuils utilisées comme références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



Exemples de lecture complets, cf. p.31 "Comment lire les graphiques".

## Diméthénamide (-p)



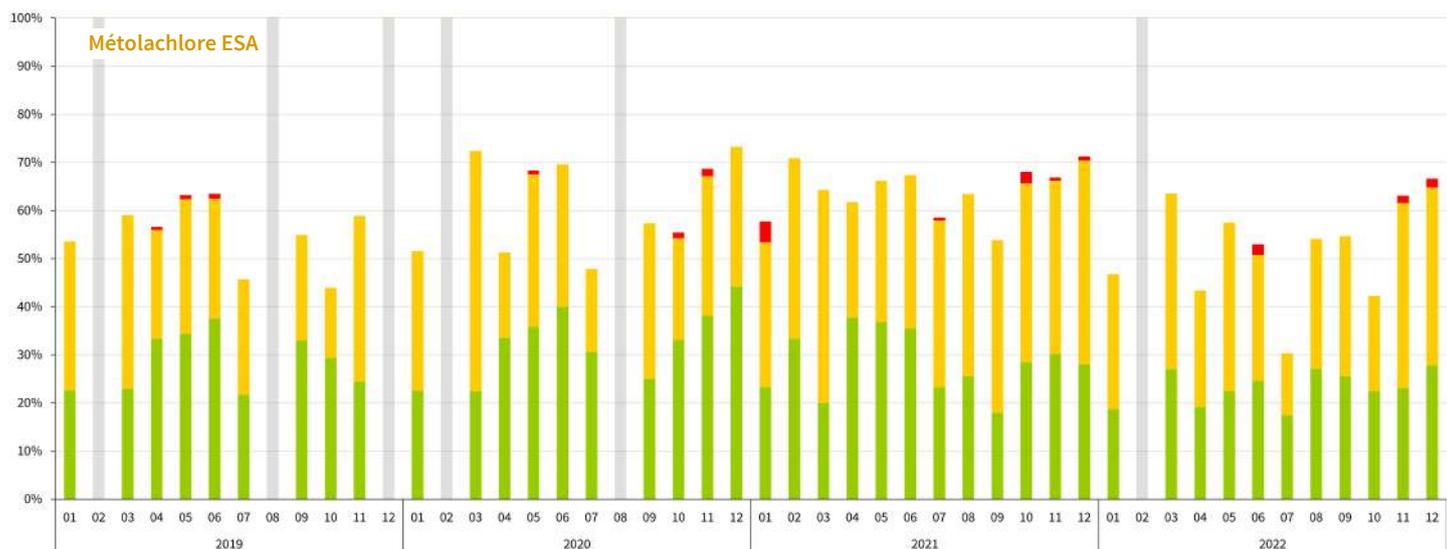
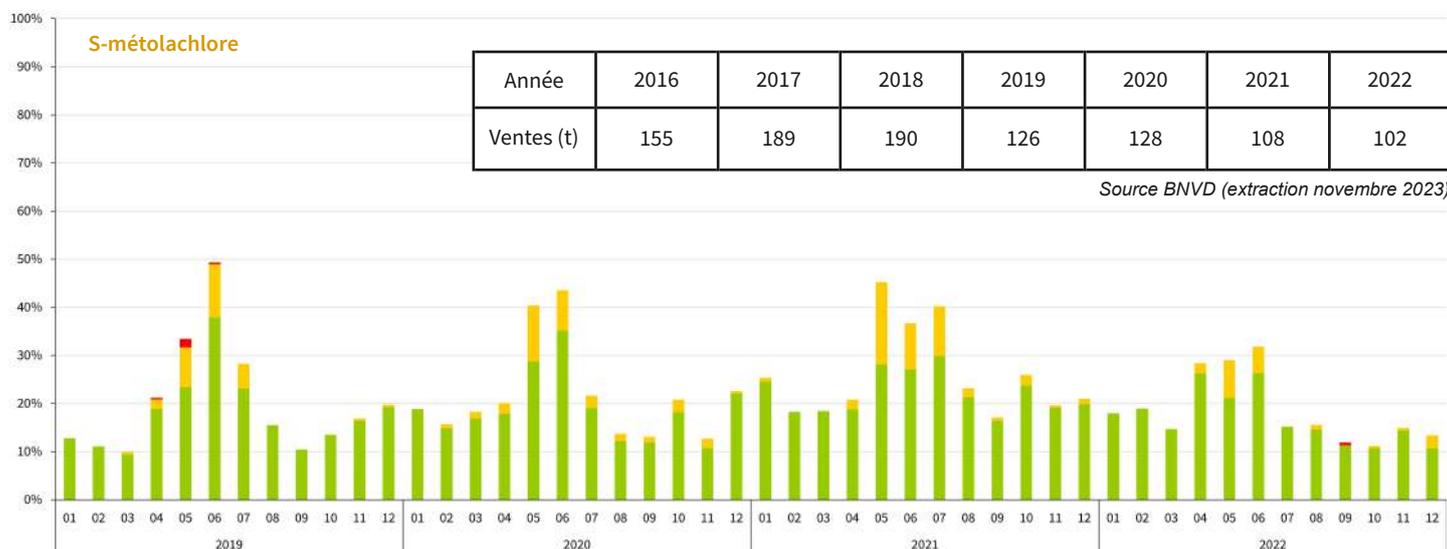
- Le diméthénamide(-p) est, comme le S-métolachlore, majoritairement appliqué au printemps, notamment sur des secteurs de nappes alluviales (culture de maïs irrigué) dont le sol et le sous-sol sont très perméables et donc favorables à une infiltration rapide de la molécule.
- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification est globalement stable, de l'ordre de 10%.
- On observe, ponctuellement, quelques variations des fréquences de quantification en automne, malgré l'absence d'usage de ces molécules à cette période. Le ruissellement est souvent plus conséquent à cette période de l'année et favorise ainsi le transfert de ces molécules vers les eaux superficielles.

- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L.
- On note, très ponctuellement, quelques quantifications affichant des concentrations supérieures à 2 µg/L, notamment au printemps (période d'application majoritaire de cette substance active).
- Hormis en 2019, les ventes de diméthénamide(-p) sont globalement stables depuis 2016, de l'ordre de 75 tonnes par an (source BNVD).
- Les ventes de produits phytosanitaires ont fortement diminué en 2019 (source BNVD - plus d'informations, cf. p.39-40 "Ventes de substances actives phytosanitaires").
- Plus d'informations concernant le diméthénamide(-p), cf. p.28 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## S-métolachlore et l'un de ses principaux métabolites



### Evolution des quantifications de S-métolachlore

- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification est globalement stable, de l'ordre de 15-20%.
- On observe, ponctuellement, quelques variations des fréquences de quantification en automne, malgré l'absence d'usage de ces molécules à cette période. Le ruissellement est souvent plus conséquent à cette période de l'année et favorise ainsi le transfert de ces molécules vers les eaux superficielles.
- Les concentrations mesurées sont très majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. On note, très ponctuellement, quelques quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L, notamment au printemps (période d'application majoritaire de cette substance active).
- Les chiffres de vente de S-métolachlore diminuent progressivement après un net décrochage en 2019 (source BNVD - plus d'informations, cf. p.39 "Ventes de substances actives phytosanitaires"). Cette baisse constante est la preuve des efforts engagés pour faire évoluer les pratiques agricoles et mieux encadrer l'utilisation de cette molécule.
- Plus d'informations concernant le S-métolachlore, cf. p.27 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

### Evolution des quantifications de Métolachlore ESA

- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification du métolachlore ESA est globalement stable, de l'ordre de 60% (contrairement aux quantifications en eaux souterraines qui affichent une légère tendance à la baisse sur cette même période).
- Les concentrations mesurées sont très majoritairement comprise entre 0,1 µg/L et 2 µg/L. On note, ponctuellement, quelques quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L.
- Le métolachlore ESA et les autres métabolites du S-métolachlore sont considérés comme non pertinents dans les eaux destinées à la consommation humaine (plus d'informations, cf. p.30 "Pertinence des métabolites phytosanitaires dans les EDCH").

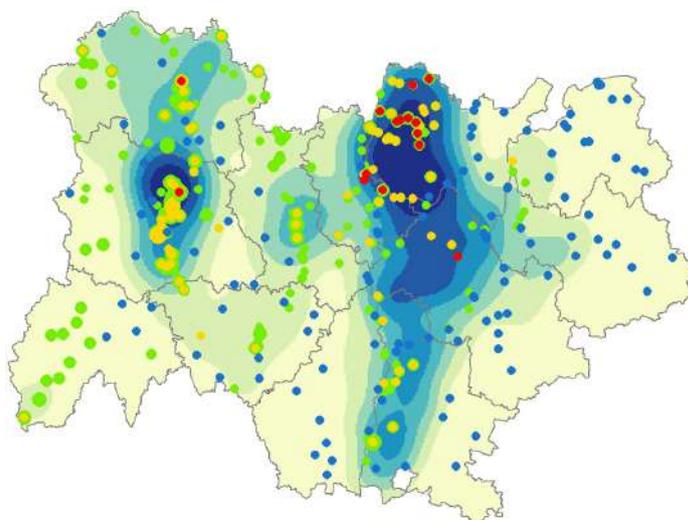
# Evolution des quantifications

## Rivières - Période 2019 à 2022

### Ventes de S-métolachlore et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes (période 2017 à 2019)

Les principaux secteurs de quantification du S-métolachlore correspondent aux secteurs d'utilisation majoritaire de cette molécule. Les fréquences de quantifications et les concentrations sont les plus importantes sur les zones de grandes cultures (culture de maïs, soja, tournesol, betterave...).

Les quantifications de S-métolachlore sont moins fréquentes, et à de plus faibles concentrations, dans les secteurs de polyculture-élevage (avec culture de maïs ensilage notamment). Les zones d'élevage exclusif ne présentent pas de quantification de cette molécule.

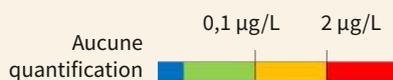


### Légende (graphiques et cartes p.35-36)

Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



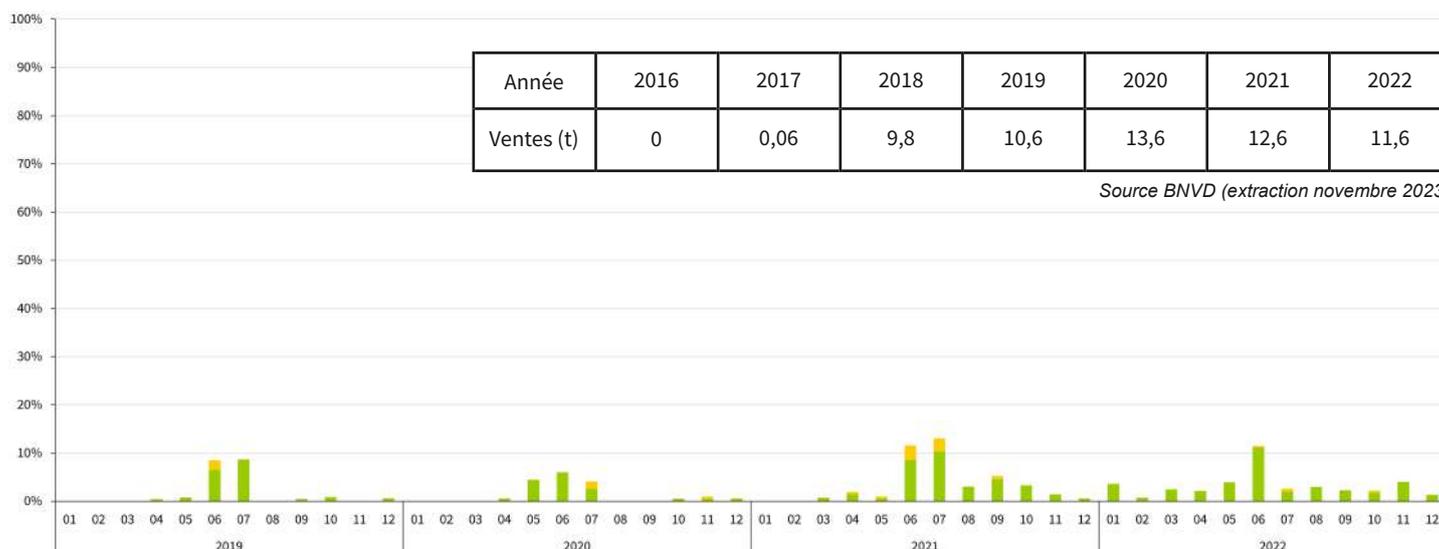
Valeurs guides utilisées comme références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :



### Terbuthylazine



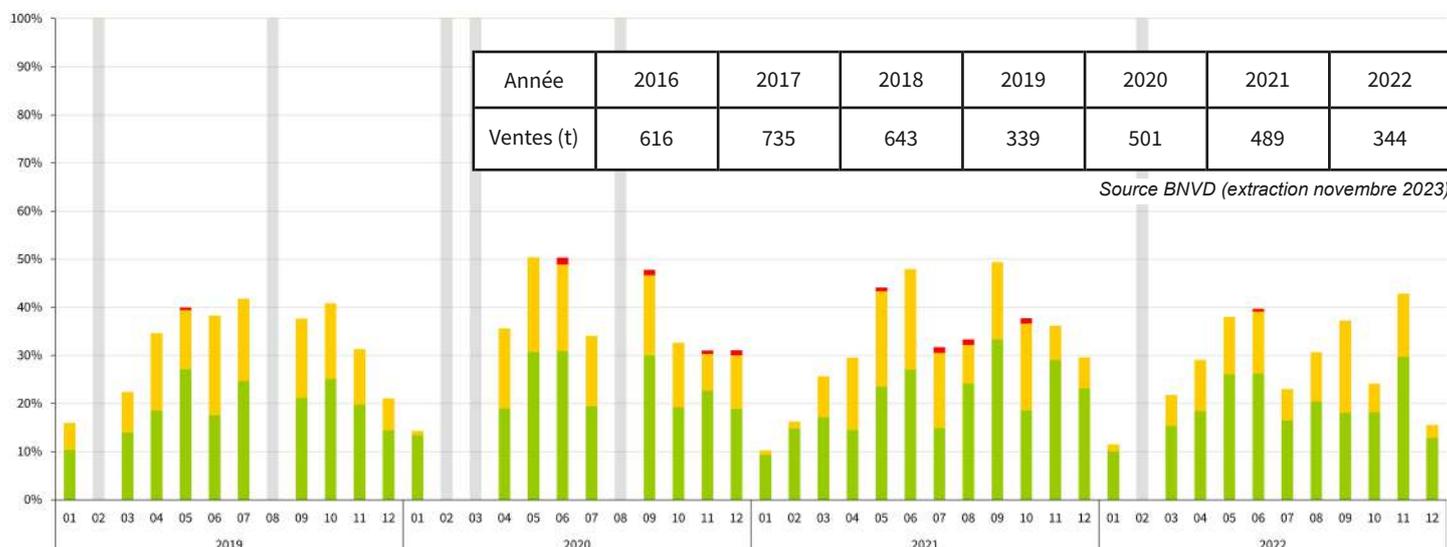
- Depuis 2017, des produits contenant de la terbuthylazine, en mélange avec de la mésotrione, sont à nouveau homologués en France pour désherber les cultures de maïs, en prélevée ou post-levée précoce.
- Dès 2018, on observe une hausse significative des quantifications de terbuthylazine dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes, notamment au printemps/été (principale période d'application de cette molécule) (consulter la brochure "Qualité des eaux en Auvergne-Rhône-Alpes 2021", disponible sur [www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr) pour retrouver l'évolution des quantifications de terbuthylazine entre 2017 et 2018).

- Les fréquences de quantification restent globalement stables sur la période printemps/été, de l'ordre de 10%. Toutefois, en dehors de ces périodes, ces fréquences semblent augmenter progressivement.
- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. Aucune quantification supérieure à 2 µg/L n'est mesurée.
- Les ventes des produits contenant de la terbuthylazine sont globalement stables depuis 2018, de l'ordre de 11 à 12 tonnes par an (source BNVD).
- Plus d'informations concernant la terbuthylazine et ses molécules de dégradation, cf. p.12 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

## Glyphosate

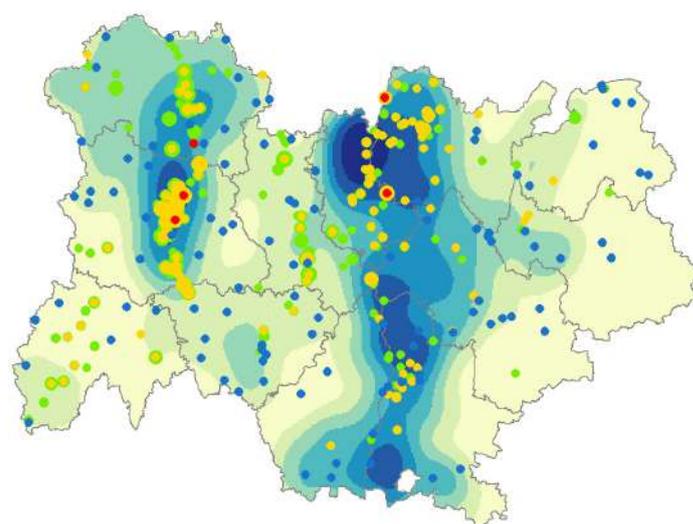


- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification du glyphosate est globalement stable, de l'ordre de 30%. On note peu d'évolutions concernant les fréquences de quantification et les concentrations de glyphosate mesurées.
- Les périodes de janvier et décembre présentent généralement moins de quantifications de glyphosate (l'hiver est une période durant laquelle il n'y a quasiment pas d'application de cette molécule).
- Les concentrations mesurées sont majoritairement inférieures à 0,1 µg/L. On note, ponctuellement, des quantifications à des concentrations supérieures à 2 µg/L.
- Le glyphosate est la substance active phytosanitaire la plus vendue sur le territoire (source BNVD - plus d'informations, cf. p.39 "Ventes de substances actives phytosanitaires").
- A l'échelle régionale, les chiffres de vente du glyphosate sont restés relativement stables entre 2016 et 2018, de l'ordre de 660 tonnes par an (source BNVD).
- Les ventes de produits phytosanitaires ont fortement diminué en 2019 (source BNVD - plus d'informations, cf. p.39 "Ventes de substances actives phytosanitaires").
- Depuis 2020, on observe une baisse constante des quantités de glyphosate vendues en Auvergne-Rhône-Alpes. En 2022, les quantités vendues représentent environ 50% de celles enregistrées en 2018. Les récentes évolutions d'utilisation du glyphosate pourraient en partie expliquer cette baisse. Il conviendra de rester vigilants dans les années à venir afin de vérifier les conséquences de ces nouvelles orientations sur les volumes de vente et les résultats d'analyses de qualité des eaux.
- Plus d'informations concernant le glyphosate, cf. p.27 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

## Ventes de glyphosate et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes (période 2017 à 2019)

Le glyphosate ayant pu avoir des usages très divers sur la période 2017-2019, les secteurs de quantification du glyphosate concernent une très grande majorité du territoire régional et pas uniquement les secteurs de plus grande utilisation de cette molécule.

Les fréquences de quantifications et les concentrations ont été les plus importantes sur les secteurs de cultures et sur les zones urbanisées (secteur d'utilisation majoritaire du glyphosate). Sur la période 2017-2019, on observe des quantifications ponctuelles sur des secteurs d'élevage (usage de dés herbage des pieds de clôture par exemple) et des zones urbanisées (usages non agricoles).



### Légende (graphiques p.37-38)

■ Pas suffisamment de données sur la période concernée.

Valeurs seuils utilisées comme références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



Exemples de lecture complets, cf. p.31 "Comment lire les graphiques".

# Evolution des quantifications

Rivières - Période 2019 à 2022

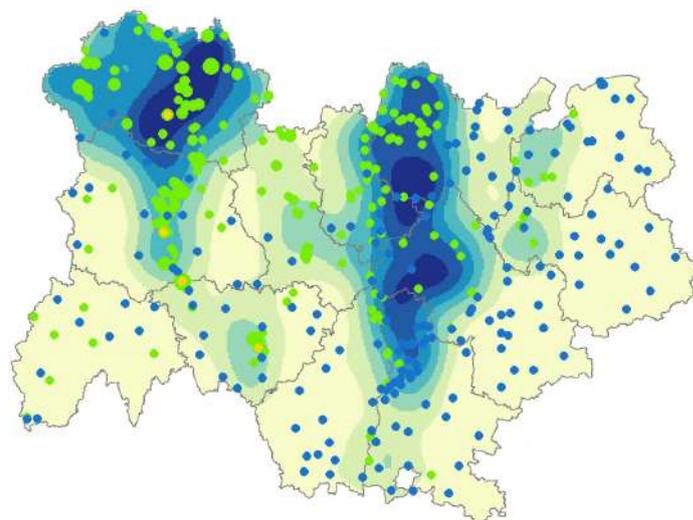
## Diflufénicanil



- Sur la période 2019-2022, le niveau moyen annuel des fréquences de quantification de diflufénicanil semble très légèrement augmenter, passant de 10-15% en 2019 à environ 20% en 2022.
- On note peu d'évolutions concernant les fréquences de quantification et les concentrations de diflufénicanil mesurées.
- Les concentrations mesurées sont quasi-exclusivement inférieures à 0,1 µg/L (les concentrations moyennes sont de l'ordre de 0,01 µg/L).
- Hormis en 2017, les chiffres de vente de diflufénicanil sont relativement stables de l'ordre de 13 tonnes par an (source BNVD).
- Les quantités de diflufénicanil vendues en 2017 représentent plus du double du volume de vente moyen écoulé entre 2016 et 2022.
- Les ventes de diflufénicanil ont diminué en 2019 (source BNVD - plus d'informations, cf. p.39 "Ventes de substances actives phytosanitaires").
- Plus d'informations concernant le diflufénicanil, cf. p.28 "Zoom sur les principales molécules quantifiées".

## Ventes de diflufénicanil et quantifications dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes (période 2014 à 2019)

Les secteurs de quantification du diflufenicanil coïncident globalement avec les secteurs d'utilisation majoritaire de cette molécule (secteurs de culture de céréales à paille et zones urbanisées). Les zones d'élevage exclusif, avec peu d'espaces urbanisés, ne présentent pas de quantification de diflufenicanil (très peu d'usages, uniquement en zones non agricoles).

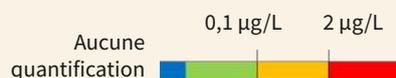


### Légende (cartes p.37-38)

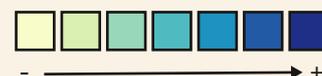
Pourcentage de prélèvements avec au moins une quantification de molécule phytosanitaire :



Valeurs guides utilisées comme références pour exprimer les niveaux de concentration des molécules quantifiées :



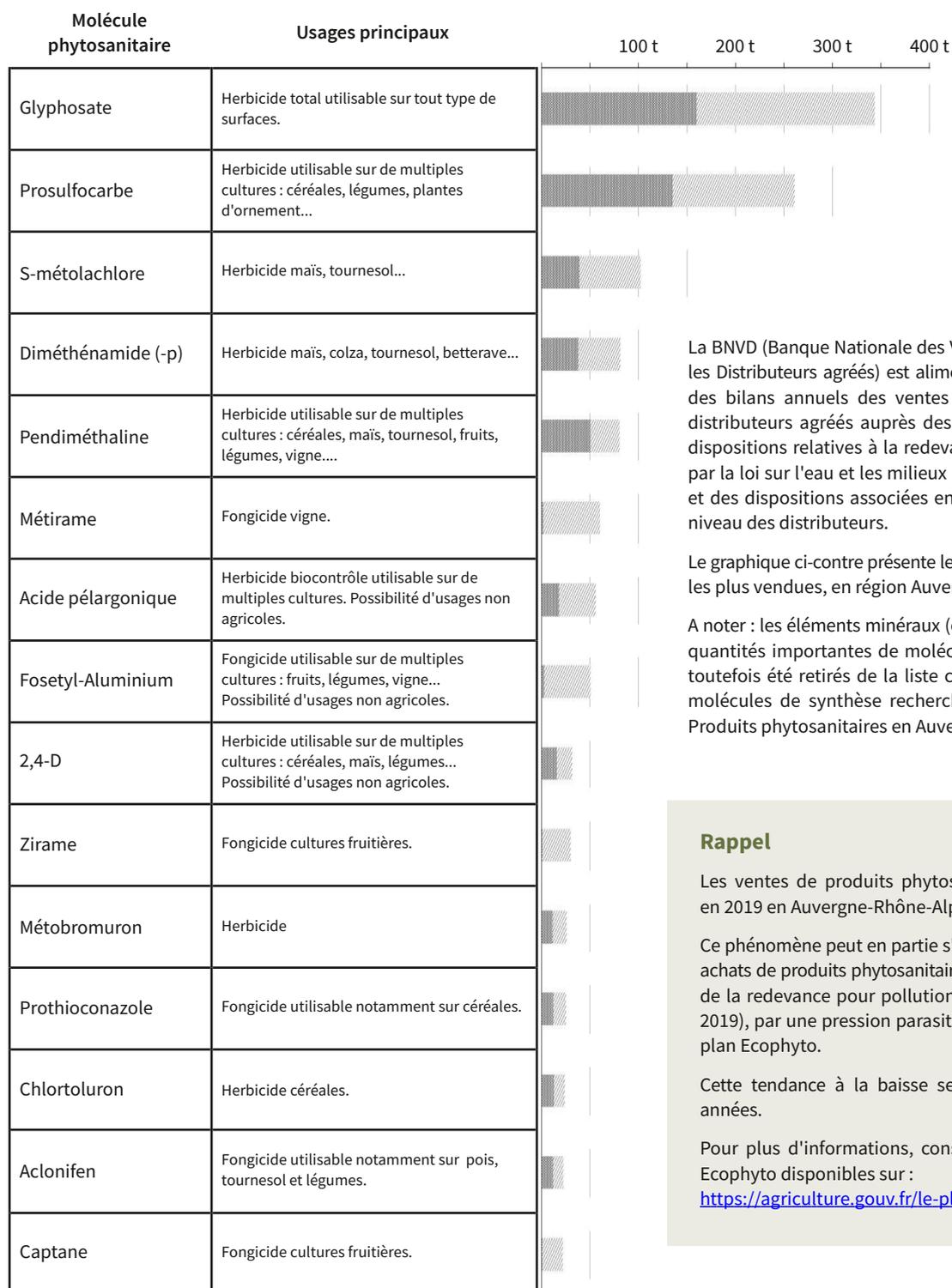
Ventes de substance active phytosanitaire (gradient) :



# Ventes de substances actives phytosanitaires

Source BNVD - Données 2022

Source BNVD  
(extraction novembre 2022)



La BNVD (Banque Nationale des Ventes de produits phytosanitaires par les Distributeurs agréés) est alimentée depuis 2009 par les déclarations des bilans annuels des ventes de produits phytosanitaires par les distributeurs agréés auprès des agences de l'eau, dans le cadre des dispositions relatives à la redevance pour pollutions diffuses définies par la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (LEMA) de décembre 2006 et des dispositions associées en matière de traçabilité des ventes au niveau des distributeurs.

Le graphique ci-contre présente les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues, en région Auvergne-Rhône-Alpes, en 2022.

A noter : les éléments minéraux (cuivre, soufre, zinc...) représentent des quantités importantes de molécules phytosanitaires vendues. Ils ont toutefois été retirés de la liste ci-contre afin de se concentrer sur les molécules de synthèse recherchées dans le cadre du suivi "Eau et Produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes".

## Rappel

Les ventes de produits phytosanitaires ont fortement diminué en 2019 en Auvergne-Rhône-Alpes.

Ce phénomène peut en partie s'expliquer par une anticipation des achats de produits phytosanitaires en 2018 (avant l'alourdissement de la redevance pour pollutions diffuses survenue au 1<sup>er</sup> janvier 2019), par une pression parasitaire plus faible et par les effets du plan Ecophyto.

Cette tendance à la baisse semble se confirmer ces dernières années.

Pour plus d'informations, consultez les notes de suivi du plan Ecophyto disponibles sur :

<https://agriculture.gouv.fr/le-plan-ecophyto-quest-ce-que-cest>

Bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne  
Bassin Rhône-Méditerranée

# Ventes de substances actives phytosanitaires

Source BNVD - Données 2022

## Echelle régionale

Les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2022 sont relatives à des usages herbicides et fongicides variés : grandes cultures, maraîchage, viticulture, arboriculture, zones non agricoles... Cette grande diversité d'usages traduit la pluralité des cultures présentes sur la région Auvergne-Rhône-Alpes.

Les fréquences de quantification élevées de certaines substances actives phytosanitaires (et de leurs métabolites respectifs) dans les rivières d'Auvergne-Rhône-Alpes peuvent être directement reliées aux quantités importantes vendues. C'est notamment le cas du :

- Glyphosate, herbicide total ayant de nombreux usages (arrêt de tous les usages non agricoles depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2022), avec une fréquence de quantification de 30% en 2022. L'AMPA (métabolite du glyphosate) est la molécule phytosanitaire la plus fréquemment quantifiée dans les rivières en 2022. A noter : on observe, depuis 2018, une baisse constante des quantités de glyphosate vendues en Auvergne-Rhône-Alpes. En 2022, les quantités vendues représentent environ 50% de celles enregistrées en 2018 ;
- S-métolachlore, principalement utilisée en grandes cultures (betterave, maïs, soja, tournesol...), avec une fréquence de quantification de 17,7% en 2022. Le métolachlore ESA (principal métabolite du S-métolachlore) est la seconde molécule phytosanitaire la plus fréquemment quantifiée dans les rivières en 2022 ;
- Diméthénamide(-p), herbicide utilisé sur plusieurs cultures, avec une fréquence de quantification de 8% en 2022 ;
- Prosofocarbe, herbicide utilisable sur de multiples cultures (céréales, légumes, plantes d'ornement...), avec une fréquence de quantification de 7% en 2022.

Ces herbicides se trouvent parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues sur la région depuis plusieurs années. Ils figurent aussi parmi les molécules phytosanitaires les plus fréquemment quantifiées dans les rivières en 2022, et peuvent régulièrement afficher des concentrations supérieures à 0,1 µg/L.

A l'inverse, plusieurs molécules figurent parmi les substances actives les plus vendues en 2022, mais sont relativement peu quantifiées dans les rivières (fréquences de quantification inférieure à 5% principalement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L) :

- Pendiméthaline, herbicide utilisable sur de multiples cultures (grandes cultures, fruits, légumes, vigne...), avec une fréquence de quantification de 2,7% en 2022 ;
- 2,4-D, herbicide utilisable sur de multiples cultures (céréales, maïs, légumes...), avec une fréquence de quantification de 1,5% en 2022 ;
- Métobromuron, herbicide utilisable notamment sur soja, tournesol et légumes, avec une fréquence de quantification de 2,8% en 2022 ;
- Prothioconazole, fongicide utilisable notamment sur céréales. A noter : cette molécule n'a pas été quantifiée en 2021 et en 2022 ;
- Chlortoluron, herbicide utilisable sur céréales, avec une fréquence de quantification de 3,6% en 2022 ;
- Aclonifen, herbicide notamment utilisable sur protéagineux, tournesol et légumes, avec une fréquence de quantification de 1,5% en 2022.

Cas particulier : l'acide pélargonique figure parmi les substances actives phytosanitaires les plus vendues en Auvergne-Rhône-Alpes en 2022. Il s'agit d'un herbicide de biocontrôle utilisable sur de multiples cultures (fruits, légumes, plantes d'ornement, vigne...). Cette molécule n'est pas recherchée dans le cadre du suivi "Eau et produits phytosanitaires en Auvergne-Rhône-Alpes" : elle intervient dans divers procédés industriels (synthèse de parfums/arômes) sans qu'il soit possible de connaître la part de quantifications afférente aux usages phytosanitaires.

## Particularités locales

### Bassin Rhône-Méditerranée

La diversité des substances actives phytosanitaires présentées dans ce graphique reflète la grande variété de cultures implantées sur le territoire régional. Toutefois, les chiffres de ventes ne sont pas nécessairement homogènes sur tout le territoire et sont parfois corrélés à la présence de filières plus locales.

Ainsi, parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2022 sur la région, 4 molécules sont quasi-exclusivement vendues sur le seul bassin Rhône-Méditerranée. Il s'agit de fongicides utilisés en viticulture, arboriculture et maraîchage :

- Métirame ;
- Fosétyl-Aluminium ;
- Zirame ;
- Captane.

Parmi ces 4 fongicides, seul le fosétyl-aluminium est quantifié en 2022 sur le bassin Rhône-Méditerranée, avec une fréquence de quantification de 2,7%, majoritairement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L.

Ces faibles taux de quantification dans les eaux de surface peuvent notamment s'expliquer par les propriétés chimiques de ces substances actives et par leurs conditions d'utilisation, qui limitent fortement leur transfert vers les eaux superficielles. En effet, les fongicides sont essentiellement appliqués sur une végétation déjà bien développée et sont, par conséquent, moins sensibles au risque de transfert vers les eaux de surface.

### Bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne

Certaines molécules n'apparaissent pas sur ce graphique alors qu'elles figurent parmi les 15 substances actives phytosanitaires les plus vendues en 2022 sur les bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne (les volumes de ventes importants des quatre fongicides cités précédemment masquent ces résultats). Il s'agit d'herbicides ayant des usages grandes cultures :

- Fluroxypyr, herbicide utilisable principalement sur céréales ;
- Flufenacet, herbicide utilisable sur céréales ;
- Propyzamide, herbicide utilisable sur de multiples cultures (colza, légumes...);
- Diflufénicanil, herbicide sélectif des graminées.

Le diflufénicanil est fréquemment quantifié dans les rivières des bassins Loire-Bretagne et Adour-Garonne (fréquence de quantification de 26% en 2022, quasi-exclusivement à des concentrations inférieures à 0,1 µg/L). Ces fréquences de quantification peuvent être directement reliées aux quantités importantes vendues sur ce territoire.

Les 3 autres molécules (fluroxypyr, flufenacet et propyzamide) affichent des fréquences de quantification inférieures à 5% en 2022, avec des concentrations très majoritairement inférieures à 0,1 µg/L.



---

## Contacts

**FREDON Auvergne-Rhône-Alpes**

2 allée du Lazio - 69800 SAINT-PRIEST

04 37 43 40 70

[contact@fredon-aura.fr](mailto:contact@fredon-aura.fr)

Le plan Ecophyto en Auvergne-Rhône-Alpes est copiloté par :

**DRAAF Auvergne-Rhône-Alpes**

BP 45 - Site de Marmilhat - 63370 LEMPDES

04 73 42 14 83

[sral.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture.gouv.fr](mailto:sral.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture.gouv.fr)

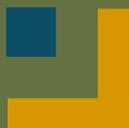
**DREAL Auvergne-Rhône-Alpes**

5 place Jules Fery - 69453 LYON cedex 06

04 26 28 60 00

[pe.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr](mailto:pe.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr)

Contact : SEHN (site de CLERMONT-FERRAND)



**Eau et Produits phytosanitaires**

[www.eauetphyto-aura.fr](http://www.eauetphyto-aura.fr)